

Прокофьев В.Г.

НИИ Соционики уже много лет занимается изучением такого направления соционики, как «Признаковый подход».

Его использование в комплексе с «Модельным подходом» повышает достоверность диагностики типов информационного

метаболизма (ТИМ) [2].

«Признаковый подход» включает в себя исследование как дихотомийных признаков Аугустинавичюте-Рейнина (ПАР),

делящих социон пополам, так и тетратомий (от греч. «tetratomia» - разделение на четыре), разбивающих социон на четверки типов

- соционические малые группы (МГ).

Каждая МГ в тетратомии отличается от остальных своим набором ПАР. Исследования, начатые А. Аугустинавичюте [1]

и продолженные другими социониками показали, что каждая МГ обладает еще и самостоятельным психологическим наполнением,

не ограниченным рамками особенностей признаков, лежащих в ее основе. Т.е. каждую тетратомию можно рассматривать

как отдельную мини-типологию, включающую в себя 4 типа. Внедрение в нашу консультативную практику 12-ти таких

специализированных типологий [3] дает нам в руки дополнительные надежные инструменты для выработки простых

и эффективных рекомендаций профессионального и личностного роста наших клиентов.

По нашей традиции мы каждый раз на встречах с нашими друзьями и выпускниками проводим разнообразные

групповые эксперименты или тренинги. Так на празднике «Татьянин День» (день Студента) 25 января 2018 года

мы в НИИ Соционики провели очередной эксперимент, в этот раз по исследованию тетратомии №23 (по списку

Г.Р. Рейнина [4]).

Эта никем пока не описанная тетратомия теоретически заинтересовала нас своей значимой связью с определенными

известными формами (направленностью) социального поведения, такими как: идеализм и цинизм, радикализм и консерватизм (эволюционизм).

Проведенный и описанный в статье эксперимент продемонстрировал возможность прогноза этих линий поведения.

Введение

1. Цель эксперимента

Исследование влияния типологических особенностей психического феномена, описываемого тетратомией №23 и входящими

в нее ПАР на функционирование психики человека.

2. Программа эксперимента

Вся работа была разбита на следующие этапы, сформированные с учетом методологии научного психологического эксперимента

I. Теоретическое исследование выбранного феномена работы психики

II. Разработка методики и сценария проведения эксперимента

III. Формирование групп испытуемых

IV. Организация и проведение исследовательского тренинга

V. Регистрации потока данных на письменные носители и с помощью диктофонной записи

VI. Обработка, анализ и описание полученной в процессе эксперимента информации

VII. Публикация статьи.

3. Задачи эксперимента

- Проверить экспериментально возможности прогнозирования особенностей поведения людей, обусловленных их принадлежностью к разным МГ тетратомии №23.
- Описать каждую из четырех малых групп этой тетратомии, а также уточнить описания трех ПАР, на которых она строится, т.е. сделать очередной шаг по операционализации соционических формулировок.

4. Гипотезы

В результате эксперимента

- будут зафиксированы известные диагностические маркеры в виде характерных поведенческих реакций, особенностей речи,

а возможно также еще не описанные для ПАР:

- Логика-этика [6]
- Беспечность—предусмотрительность [7]
- Позитивизм-негативизм [8]

- будет подтверждена справедливость сформулированного нами названия тетратомии №23

- будет подтверждена справедливость сформулированных нами названий и наполнения составляющих ее МГ.

5. Объект исследования

Четыре группы испытуемых, каждая из которых состоит из представителей, соответствующей МГ изучаемой тетратомии.

6. Предмет исследования

Психический феномен зависимости поведенческих реакций, особенностей речи группы людей от их типологических особенностей,

определяемых принадлежностью к малым группам тетратомии №23.

7. Методология проведения эксперимента

7.1. Тип эксперимента

Констатирующий (пилотажный) эксперимент [5] с целью уточнения и проверки предварительно сформированных гипотез.

7.2. Этот эксперимент как лабораторный [5], психологический был подготовлен с учетом главных требований к постановке

и проведению психологических экспериментов для получения новых научных знаний.

Эксперимент был проведен в искусственно созданных условиях посредством целенаправленного управления экспериментаторами

ситуациями, внешними для групп испытуемых, способствующими максимальному проявлению изучаемых феноменов типологических

особенностей психики.

7.3. Вид наблюдения:

- формализованный (структурированный, контролируемый) [9] – есть программа и единая задача, для ее параллельного выполнения
- в разных группах испытуемых;
- открытый [5] – все участники оповещены о намерениях экспериментаторов;
- систематический [5] - проводится по заранее выработанному плану.

7.4. В качестве **независимой переменной** [5], целенаправленно подвергаемой изменению, было использовано разделение испытуемых

на четыре соционические **малые группы**, Все четыре группы в процессе эксперимента были поставлены в одинаковые условия.

Зависимая переменная эксперимента - это **маркеры типологических различий**, наблюдаемые и регистрируемые экспертами

и стажерами у испытуемых в группах.

7.5.□ Инструментарий

-

Использование «**резонансных групп**», сформированных, как группы определенных сочетаний полюсов ПАР, однородных

у испытуемых одной группы. (Название таким группам дала А. Аугустинавичюте. По ее наблюдениям эффект группового

резонанса способствовал значительному усилению типологических особенностей поведения каждого участника группы).

Наши многократные эксперименты подтвердили наблюдения А. Аугустинавичюте. В таких группах в моменты совместного

решения общей (специально разработанной под данные сочетания типологических особенностей) задачи происходит

частичная компенсация, нивелирование индивидуальных особенностей, личностных опытов и резонансное усиление влияния

однородных типологических особенностей психики.

- Маскирование предмета исследования по методу «**двойного слепого опыта**» [5]:

о только экспериментаторы (Т.Н. Прокофьева, В.Г. Прокофьев) разделили и соответственно знали по каким типологическим особенностям объединены участники каждой из четырех групп (№1, №2, №3, №4).

о только они знали, какую типологическую информацию планируется в результате зафиксировать.

- Разработанный сценарий проведения эксперимента и задание для групп испытуемых.

8. Место и время проведения эксперимента

Москва, НИИ Соционики. 25 января 2018 г.

9. Сведения об экспертах и экспериментаторах

Экспериментаторы, сотрудники НИИ Соционики:

- Прокофьева Татьяна Николаевна, доктор философии в области соционики, психолог, генеральный директор НИИ Соционики
- Прокофьев Виктор Григорьевич, зам директора по науке в НИИ Соционики, специалист по планированию эксперимента и

статистической обработке данных (сейчас магистр соционики)

10. Подготовка эксперимента

10.1. Теоретическое исследование выбранного феномена психики.

На этом этапе по каждому из ПАР по п.7 были проанализированы все имеющиеся материалы.

Используя свои знания, опыт исследований и применения 12 внедренных ранее в нашу практику тетратомий, была проведена творческая работа по выработке наименований для малых групп, входящих в исследуемую тетратомию.

Что мы смогли предположить на основании распределения полюсов трех ПАР по малым группам для ТИМов тетратомии №23 (и более объемно и глубоко представить), используя многочисленные известные цитаты по теме:

6.2.4. Социрование в процессе социального строительства

ТИМ	Группа №1	Группа №2	Группа №3	Группа №4
ИЛЭ (Дон Кихот)	2			
СЭИ (Дюма)		1		
ЭСЭ (Гюго)				
ЛИИ (Робеспьер)			1	
ЭИЭ (Гамлет)				
ЛСИ (Горький)				
СЛЭ (Жуков)			1	
ИЭИ (Есенин)				
СЭЭ (Наполеон)				1
ИЛИ (Бальзак)				
ЛИЭ (Джек)				
ЭСИ (Драйзер)				
ЛСЭ (Штирлиц)			2	
ЭИИ (Достоевский)				
ИЭЭ (Гексли)		3		
СЛИ (Габен)	2			
Всего	4	4	4	1

На основании полученных данных можно сделать вывод, что результат оказался не идеален. Мы обнаружили, что в процессе эксперимента были выявлены некоторые проблемы, которые необходимо решить в будущем. В частности, мы обнаружили, что некоторые группы не смогли выполнить задание, что может быть связано с недостатком информации или с ошибками в формулировке задания. Мы будем работать над улучшением методики эксперимента и над тем, чтобы избежать подобных проблем в будущем.



Экспериментальная соционическая тетратомия «Группы социализации» (10 минут) © ИС

Группа Идеалистов-доверчивых (логика-позитивизм-беспечность)	
Текст выступления: <i>И так та же самая ситуация: жара пляж и раздается ...</i> [Тут оратор замечает, что она начала говорить, а ее группа еще не подошла, а растянулась между рабочими местами и доской]	Пр бе
<i>Настя, ты всех собрала?</i>	
<i>Внимание, внимание, дорогие друзья!</i> <i>Объявляем дегустацию блюд французской пекарни!</i> <i>Угощайтесь, пожалуйста, эклеры, профитролы, печенье, пироги.</i>	по
<i>Всё для вас дорогие!</i>	Сл (по «Д
<i>Принимая участие в дегустации, вы получаете флаер на 35 процентную скидку на проход на закрытый пляж французской Ривьеры.</i> <i>Пляж работает по системе «Всё включено». Представьте себе, солнце, жара, красивые официанты и официантки обслуживают вас на этом пляже. Бесплатные шезлонги, коврики. Всё для вас! Чистый пляж!</i> <i>И обязательно заглядывайте в нашу пекарню!</i>	Ло
<i>Мы всегда рады видеть вас в нашей французской Ривьере.</i>	Эт
<i>Это скидка (флаер) на приобретение для того, чтобы вы покупали нашу еду. Ну так, если, кто не понял.</i>	Ло



Обсуждение сразу после выступления: Эксперт: Смотрите, нас угостили из неизвестной пекарни. Мало того, что сами доверчивые, эту доверчивость перенесли на нас, что мы все это будем есть. Даже мысли не возникло, что это же ЕДА! На пляже люди отдыхают, и вдруг приходят незнакомые люди начинают их чем-то угощать. Участник группы: мы все знали откуда это принесено, что мы кушаем ... Эксперт: Вы то знали. Голос из зала: я бы не взяла. Эксперт: Т.е. мы видим, что вся идея сценки – сплошной позитив. Группа построила сценку именно на этом. Наверняка в трех остальных группах сценки будут о другом. Участник группы: мы просто предполагали, что вновь открывающаяся пекарня, она по любому должна о своем имидже печься... Эксперт: ... и при этом у нее все должно быть хорошо и здорово? А ничего, что в открывающейся пекарне могут быть не проверенные люди... сразу у нормального человека ассоциации с пляжными разносчиками еды, обычная антисанитария. Эксперт: Кроме этого в сценке были предложены конкретные услуги, то есть говорили в основном о деле. Сами эмоции были проявлены (куда же без них на рекламной акции), но слов в каких-то чувствах и эмоциях практически не было. Ответы участников на вопрос: «С чего началось выполнение задания в своей группе?»	По бе До
	Ло

Группа Реалистов-осмотрительных (негативисты, логики, предусмотрительные)	
Текст выступления: <i>Внимание, внимание! Объявляется конкурс парного танца, в пляжной одежде! Участникам просьба пройти регистрацию у ди-джея! Импровизационный танец танцуется под случайно выбранную музыку. Зрители оценивают танец громкостью оваций.</i>	Логика, предусмотрительность
<i>За участие в конкурсе объявляются призы: 3 место - мангал; 2 место - надувной матрас на троих; 1 место - шатер на 20 человек, солнцезащитный. А потом для всеобщего веселья объявляется конкурс на лучшую драку за призы. Лучший приз: бесплатное посещение пляжа на всё лето. Драка производится надувными молотками.</i>	Логика, предусмотрительность
	
Обсуждение сразу после выступления: Эксперт: По сравнению с предыдущей командой пришли руки в брюки, стали такие хмурые, на нас смотрят ... Голос из зала: И здесь тоже был позитив. Вроде все хорошо ... Эксперт: «Позитивизм-негативизм» - это не оптимизм и пессимизм. Это соционические названия, термины, которые несут информацию о том, с чего человек начинает определенную тему (с позитива или с негатива) и чем заканчивает (с позитива или с негатива). И хотя тема пляжная, начали они просто с информации (при полном отсутствии какой бы то ни было мотивации для отдыхающих, не проявив положительных эмоций). А вот завершили «для всеобщего веселья»! Голос из зала: Да, точно, когда все они такие серьезные пришли, мы подумали, сейчас бить будут. Эксперт: И еще. Представляете, на пляже люди сидят отдыхают, а тут вроде хоть и танцы предлагают, но сразу ограничили: только в пляжном.	Негативизм
Эксперт: теперь о программе. Она у них была полностью продумана и простроена. Четкий план от начала до конца, без неожиданностей.	Предусмотрительность, логика
Ответы участников на вопрос: «С чего началось выполнение задания в своей группе?»	
Участник группы: «Когда мы начали писать, первая мысль: идет тайфун, идет на пляж и нужно всем разбежаться, но потом подумали - давайте не будем негатив. Давайте чего-нибудь хорошее. И потом у нас пошла вся эта тема...»	Негативизм
В итоге: 1. Вся сценка была выстроена, как некое рутинное, циклическое мероприятие, проводимое по некой вербальным упоминанием положительных эмоций в самом конце.	15 / 18

Группа Экстремистов-провокаторов (беспечные, этики, негативисты)	
Текст выступления:	
Ведущий: А что-то группу не найду	
<i>Внимание, сегодня в нашем холдинге взявший на себя законодательную инициативу временный комитет своим собранием постановил назначить на роль директора холдинга почетного гражданина РФ Жерара Депардье</i>	
<i>Временный комитет объяснил свое решение следующим образом: Мы поступаем согласно российским традициям.</i>	
<i>Фигуранты наши многочисленны и мобильны. Есть у нас и порядок. Только гальского шика в нём нет. У нас сейчас хайп на актеров!</i>	
<i>А теперь прозвучит новый гимн фирмы:</i>	
<i>О Жерар Депардье ...</i>	
<i>О Жерар Депардье ... [поют непереводимую игру слов с французским прононсом]</i>	
	
Обсуждение сразу после выступления:	
Эксперт: Опять серьезный подход в самом начале и завершение воодушевленным групповым вокалом	
Голос из зала: «Причём здесь пляж? При чём здесь выборы? С какой стати?» Эксперт: да ... пляж ... и выборы ... - странное место для выборов ...	
Это ведь на самом деле игнорирование одного из требований (плана выполнения) полученного задания: «сценка на пляже».	
Эксперт: Формально начало сценки нельзя отнести к негативному полюсу ПАР. Но с другой стороны взяли и всех на ровном месте огорошили, заменив своего руководителя на чужого человека, вряд ли компетентного в тематике холдинга. Очевидно, что это как минимум не позитивно.	
Из зала: Эта группа названа «Провокаторы»? Ну прямо в точку.	
Провокаторы ... Ведь сколько наворотили. И директора поменяли, и гимн, и язык гимна! И под странными основаниями: «Российская традиция», «Гальского шика нет» и «У нас сейчас хайп на актеров!»	
Эксперт: само словечко «Хайп» часто связывают со скандалами и провокациями, быстрым достижением недолговечной славы	
Эксперт: В сценке присутствуют	
• элементы неожиданности и неорганизованности; • не логичность обоснований; • переход от негатива начала к положительным эмоциям в конце • провокационные действия некоего временного комитета	

12 □ Схема представления тетраэдрики «Группы социализации»

	«Позитивизм»	«Логика»	«Негативизм»
«Беспечность»	Идеалисты (Доверчивые) ИЛЭ (Дон Кихот) СЛИ (Максим) ЛИЭ (Джек Лондон) СЛИ (Габен)	Реалисты (Осмотрительные) ЛИИ (Робеспьер) СЛЭ (Жуков) ИЛИ (Бальзак) ЛСЭ (Штирлиц)	«Предусмотрительность»
	Экстремисты (Провокаторы) СЭИ (Дюма) ЭИЭ (Гамлет) ЭСИ (Драйзер) ИЭЭ (Гексли)	Подвижники (Катализаторы) ЭСЭ (Гюго) ИЭИ (Есенин) СЭЭ (Наполеон) ЭИИ (Достоевский)	
	«Негативизм»		«Позитивизм»

«Этика»

Вариант сайта «Динамическая соционика»				
Название МГ	Названия аспектов			
Преодоления страхов	Обвинений	Опасений	Моральной поддержки	Прогнозирования
Вероятная расшифровка соответствия полюсов признаков группам (наша оценка)	Негативизм Этика Беспечные	Негативизм Логика Предусмотрительные	Позитивизм Этика Предусмотрительные	Позитивизм Логика Беспечные
Вариант НИИ Соционики				
Название тетратомии	Названия малых групп			
«Группы социализации»	Экстремисты (Провокаторы)	Реалисты (Осмотрительные)	Подвижники (Катализаторы)	Идеалисты (Доверчивые)