

Т.Н. Прокофьева, В.Г. Прокофьев

Puzzle-технология соционической диагностики



Определение психологического типа – дело весьма ответственное. Ведь из соционического диагноза, так же как и из диагноза врачебного, делаются многочисленные выводы. Если тип определен неверно, то клиенту могут быть даны неверные рекомендации. Для повышения надежности результата эксперту необходима методика, позволяющая проверить себя на случай возможной ошибки и вовремя исправить ее.

Со своей стороны клиенту важно понимать, какое именно обоснование он вправе потребовать в случае расхождения выводов экспертов.

В соционике часто обсуждается тема ошибок в диагностике ТИМов. С одной стороны, все правильно, профессионалы – тоже люди, и могут ошибаться, как и все. А с другой стороны... Великий итальянский физик, один из создателей атомной бомбы Энрико Ферми дал блестящее определение профессионализма: «Профессионал – это человек, знающий стандартные ошибки в своей области и умеющий их избегать».

И вот эта тема избегания ошибок как-то до сих пор обходится стороной в соционике.

Аушра Аугустинавичюте в работе «Теория признаков Рейнина» написала в 1998 году: «Четырехшкальный тест Изабеллы Майерс–Бриггс ... базируется на четырёх открытых К.Г. Юнгом осевых парных признаках. Этого достаточно при условии, что каждая шкала, работает безотказно. Но ... человек не только тип ИМ, но и своеобразный характер. Теория признаков Рейнина дает возможность составить тест по 15 шкалам. В случае если тестируемый на все 15 шкал ответил равнозначно, с выходом на тот же тип имеем почти четырёхкратную проверку. По-моему, этого достаточно» [1].



Говоря об избегании или минимизации ошибок, мы все время говорим о важном условии: о ЗАВЕДОМОЙ ИЗБЫТОЧНОСТИ собираемого и обрабатываемого диагностического материала, о необходимости как минимум 5 раз выйти на ТИМ разными, независимыми способами, и чтобы при этом все «пазлы» сошлись.

В этом случае уже на этапе диагностики можно заметить нестыковку в выявленных признаках и вовремя исправить ошибку.

В.Г. Прокофьев предложил для этого подхода название «Puzzle-технология соционической диагностики», что очень точно отражает его суть.

- *Определение психологического типа – дело весьма ответственное. Ведь из соционического диагноза, так же как и из диагноза врачебного, делаются многочисленные выводы. Если тип личности определен неверно, то клиенту могут быть даны неверные рекомендации. Поэтому очень важно искать ошибки на этапе диагностики. Добровольно :). А не тогда, когда на них укажут извне. Например,*

группа отметила в рассказе диагностируемого интерес к семейным ценностям. Ставим галочку за 4 квадр. Но при этом человек показывает ценность личного понимания в противовес объективному знанию. Галочка за субъективизм. Нестыковка. Надо искать, где допущена ошибка.

Такой подход необходим для надежного определения ТИМа, что является непростой задачей на фоне несоционических проявлений, таких как:

- физическое самочувствие;
- эмоциональное состояние;
- накопленные знания, эрудиция, словарный запас;
- осознанный учет прошлого опыта (например, профессионального);
- выработанные навыки (как результат воспитания в семье, учебы, прохождения тренингов, работы по личностному росту);
- выработанные привычные реакции на знакомые ситуации;
- проявление воли клиента (его текущие желания, цели, намерения);
- психологические акцентуации, связанные с прошлыми психологическими травмами.

Ключи к надежности методики

Наш многолетний опыт показывает, что надежность соционической диагностики дает ее **комплексность**, соединяющая:

- теоретические знания, позволяющие задействовать результаты применения как признакового, так и модельного подходов;
- опыт распознавания характерных маркеров, так называемая «библиотека образов» ТИМов, позволяющая соединять целостное представление о ТИМе (похожесть человека на других представителей того же ТИМа) с аналитическим (полученным как результат анализа признаков и модели);
- модульный подход, основанный на перекрестных проверках наблюдаемых маркеров (шаг за шагом);
- владение эффективными психологическими техниками для всех этапов диагностического интервью.

Puzzle-технология для определения соционического типа личности

В процессе диагностического интервью или соционического ассессмента мы отслеживаем и анализируем следующие соционические маркеры [4]:

- работу 8 функций в ячейках модели А,
- проявления 15 признаков Аугустинавичюте-Рейнина (ПАР),
- принадлежность к 12-ти соционическим малым группам (МГ) [1] ,
- эффекты интертипных отношений (ИО) клиентов с экспертами.

Этапность процесса диагностики ТИМа

На первом этапе идет регистрация как отдельных типологических проявлений, так и общего образа: по речи, манере держаться, внешним признакам, по поведению и реакциям вступления человека в новую ситуацию. Мы называем это «походом по грибы»: собираем для начала без критики и без анализа максимально возможное количество всех замеченных маркеров.

На основании собранного материала формируется одна или несколько гипотез ТИМа. Их записываем в протоколе для начала в разделе «маски». Очень важно помнить, что в процессе диагностики первое впечатление может оказаться одной из «масок» (что говорит о наличии психологических проблем у человека [5]).

- Как это выглядит? Например: «вошла, поздоровалась, а глаза отводит» - за конструктивиста?, «села по-королевски, как на трон» - за «Короля»? , «а вот сапоги-то «рыцарские»» - за «Рыцаря»? , «начала рассказ о школе с того, как хулиганили на уроках» - + ролевая?(ИЛЭ)? Посмотрим, не будем спешить... «Не любила математику, нравились гуманитарные предметы» - негативизм + гуманитарный клуб? (ИЭЭ)

? А почему глаза отводила?

(ЭИЭ)

? А почему с

+

начала? Разберемся, не спешим... и т.д.

При этом, по каждому полюсу рассматриваемых признаков, малых групп и функций модели А мы собираем от 2 до 7 маркеров, учитывающих вербальные, невербальные, двигательные, вегетативные реакции человека, особенности его телосложения,

Примерно так идут рассуждения, вернее, сбор наблюдений, но и от прикидки не воздержись. Как же сделать, чтобы не впасть в зависимость от первоначальной версии? Обратите внимание на знаки вопроса после каждого маркера. Это всего лишь «галочки», ни в коем случае не результат. Намеренно собираем «галочки» с противоположных полюсов, чтобы было потом что взвешивать.

На втором этапе происходит сортировка: взвешивание каждого отмеченного маркера на основании учета ситуации, психологического состояния клиента: его уверенности/неуверенности, правдивости, невербальных реакций и пр.

Осуществляется суммирование маркеров по каждому из полюсов признака и сравнение сумм по принципу работы компаратора [\[**\]](#) .



Говоря об избегании или минимизации ошибок, мы все время говорим о важном условии: о ЗАВЕДОМОЙ ИЗБЫТОЧНОСТИ собираемого и обрабатываемого диагностического материала, о необходимости как минимум 5 раз выйти на ТИМ разными, независимыми способами – при этом все «пазлы» должны сойтись.

В этом случае уже на этапе диагностики можно заметить нестыковку в выявленных признаках и вовремя исправить ошибку.

То же для проявлений психических функций с дальнейшим сравнением их непротиворечивости расположения в модели А.

Для малых групп мы анализируем, сходятся ли воедино проявления образа малой группы целиком и все 3 признака, ее составляющих (первая проверочная стыковка «пазлов»).

- Например, клиент на вопрос «что для вас вода?» рассказывает о том, что у воды есть душа и память, что вода может злиться и обижаться на нас, что на воду нельзя ругаться, а нужно говорить ей добрые слова... Если рассказ подробный и искренний (что определяем по невербальным знакам, подтверждающим речь или противоречащим ей), то этот ответ относим к проявлению клуба гуманитариев. Именно галочка целиком за клуб. А теперь наша задача – собрать отдельные галочки по логике-этике, интуиции-сенсорике, аристократии-демократии. Если сошлись, считаем, что вышли на клуб с 2-кратным запасом надежности. Если нет – ищем ошибку.

Суммирование и взвешивание проявлений интертипных отношений между участниками интервью помогает сформировать соответствующие гипотезы.

- Особенно хорошо это видно на групповой диагностике: приходит ни с кем не знакомый человек, и в ответ на вопросы одних участников раскрывается, улыбается, а от других стремится закрыться, убирает глаза, смущается.

- Еще это прекрасно видно на соционическом ассессменте. Выдвинув версии ТИМов участников, мы примерно предполагаем, кто «возьмет власть» за столом на групповом задании, которое дается во второй половине ассессмента. И если предположения о ТИМах были верными, наши прогнозы обычно сбываются. Хотя, конечно, это лишь один из маркеров, наравне с остальными. Справедливости ради следует сказать, что был и случай, когда власть взяла ЛИИ при наличии за столом СЛЭ. Но ЛИИ была взрослая дама, весьма опытный руководитель, а СЛЭ – школьник, пришедший на профориентацию. Все же это скорее исключение, чем правило.

И третий этап - это суть «Puzzle-технологии». Обработка ЗАВЕДОМО ИЗБЫТОЧНОЙ информации.

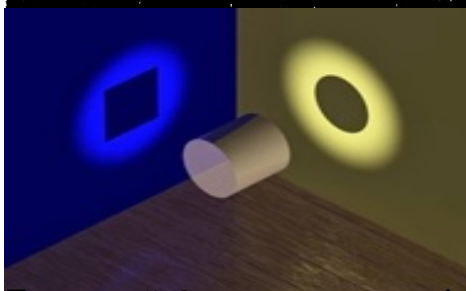
Когда мы определились

- с несколькими функциями 2-5 делюда (матрибы для 5-ти из них удалось собрать по 3-4 маркерам)
- с 12-15 признаками Ауто-Экзотический Рейтинга (не всегда видны все признаки. Обычно с 2 - 3)
- с 6-9 малыми группами до 3-х выходов на тип



мы, стыкуя эти полученные независимо друг от друга «пазлы», принимаем решение об **успешном завершении** или **продолжении** диагностики.

При отсутствии у человека психологических проблем (а таких людей в мегаполисах, к сожалению, не более 15%) «пазлы» сразу стыкуются. Образуется непротиворечивая картина ТИМа. Этот случай мы называем **«ЧИСТЫЙ ТИП»**.



- Соционика, ментология и психология личности», 1998

«Образование-Культура», 2005

4. Прокофьева Т.Н. Методика диагностики типов информационного метаболизма.// Соционика. Сборник докладов V московской научной конференции, 2001, // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология, №2, 2004, // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология, №9, 2006.

5. Каменева С. К., Прокофьева Т. Н. Соционические "маски": как они нам мешают и чем помогают, Соционика, ментология и психология личности, №6, 2009.

6. Прокофьева Т.Н. Об аспектах и функциях в соционике. // Соционика. Сборник докладов IV московской научной конференции, 2001, // Психология и соционика межличностных отношений, №1, 2004.

7. Букалов А.В. Потенциал личности и загадки человеческих отношений – М.: «Черная белка», 2009

8. Гуленко В.В. Менеджмент слаженной команды. Соционика для руководителей – М.: «АСТ, Астрель», 2003

9. Вайсбанд (Онуфриенко) И., статьи в журнале «16», 1990-1991.

2013 г.

[*] Очень желательно, чтобы количество отдиагностированных МГ было не менее 6. Мы для себя выбрали те 12, которые на данный момент наиболее изучены и поддаются диагностике. Брать для этого все 35 МГ, думаем, пока преждевременно.

[**] Компаратор (аналоговых сигналов) (англ. comparator — сравнивающее устройство) — электронная схема, принимающая на свои входы два сигнала и выдающая логическую «1», если сигнал на прямом входе («+») больше чем на инверсном («-»), или логический «0», если сигнал на прямом входе меньше, чем на инверсном .

Еще материалы по теме методики соционической диагностики:

- [Методика определения психологического типа детей дошкольного возраста](#)
- [Puzzle-технология соционической диагностики.](#) Как это делается на учебной группе?
- [Соционическая диагностика. Маркеры «качества» аспектов и признаков](#)
- [Puzzle-технология диагностики соционического типа. Пример применения](#) -1. ТИМ

художника В. Ф. Орловского

- [Puzzle-технология диагностики. Пример применения-2.](#) ТИМ Иосифа Бродского

**Видео лекция. Мод.1.1 Курса
Соционика-Классика**

