**Т.Н. Прокофьева, В.Г. Прокофьев, А.С. Девяткин**

**Исследование соционического признака «Позитивизм-негативизм», как психического феномена**

*Сохраняя положительное отношение к жизни, можно быть счастливым даже в самых неблагопри*

*Далай-лама XIV*

*Денег, которые я заработал, хватит мне до конца жизни, если я умру сегодня в четыре часа.*

*Хенни Янгман*

*Никогда не отказывайся от того, что заставляет тебя улыбаться.*

*Хит Леджер*

*Я не боюсь исчезнуть. Прежде, чем я родился, меня не было миллиарды и миллиарды лет, и я ни*

*Марк Твен*

**Введение**

Исследование признака Аугустинавичюте-Рейнина (ПАР) «Позитивизм-негативизм» прошел в рамках серии экспериментов по изучению феномена влияния типологических особенностей на функционирование психики человека, проведенных в НИИ Соционики в 2008-2009 гг.

При подготовке эксперимента были использованы материалы собственных наблюдений, а также опубликованные на тот момент результаты теоретической и экспериментальной работы предшественников и коллег.

Эксперимент показал возможность ДОСТОВЕРНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ определенных поведенческих реакций испытуемых, объединенных по группам заданного типологического состава, дал возможность произвести очередное уточнение описаний диагностических маркеров признака.

**I. Краткое описание эксперимента**

**1.1. Подробное описание** используемой методики, актуальность тематики, программа подготовки и проведения эксперимента описаны в статье [1] .

**1.2. Выдвинутые гипотезы**

- Исследование позволит э*кспериментально продемонстрировать возможность ДОСТОВЕРНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ в однородных группах (по полюсам признака) поведенческих (вербальных и невербальных) реакций, особенностей речи, обусловленных типологической составляющей психики человека, описываемой феноменом ПАР «Позитивизм-негативизм»*
- *Результаты оценок экспертов будут ОБЪЕКТИВНО подтверждены при обработке транскрибированных текстов обсуждений и выступлений групп испытуемых при выполнении ими полученных по программе эксперимента заданий.*

### 1.3. Объект исследования

Три группы испытуемых:

- Гр. 1 – контрольная (смешанная) группа с типами обоих полярностей
- Гр. 2 – с соционическими типами, относящимися к полюсу «Позитивизм» исследуемого признака.
- Гр. 3 – с соционическими типами, относящимися к полюсу «Негативизм» исследуемого признака

### 1.4. Предмет исследования

Психический феномен зависимости поведенческих реакций, особенностей речи людей от их устойчивых типологических особенностей, определяемых соционическим признаком «Позитивизм-негативизм».

### 1.5. Сведения об экспериментаторах и экспертах

Экспериментаторы-эксперты:

- Прокофьева Татьяна Николаевна, доктор философии в области соционики, психолог,
- Рейнин Григорий Романович, доктор философии в области соционики, доктор философии
- Девяткин Александр Сергеевич, бакалавр соционики, директор образовательных программ

Экспериментаторы:

- Прокофьев Виктор Григорьевич, заместитель директора по науке НИИ Соционики, специалист по п

Эксперты:

- Маркетова Евгения Максовна, бакалавр соционики, психолог
- Сиденко Елена, психолог, филолог.



**1.6. Место и время проведения эксперимента**

Москва, НИИ Соционики. 30 января 2008 г. с 19-00 до 22-00.

**II. Подготовка эксперимента**

**2.1. Теоретическое исследование. Формирование протоколов наблюдений**

На этом этапе были собраны и систематизированы материалы осуществленных в НИИ Соционики наблюдений предмета, а также сделан обзор опубликованных результатов теоретических и экспериментальных исследований предшественников и коллег по исследуемому признаку Аугустиновичюте А., Рейнин Г.А, Прокофьева Т.Н., Гуленко В.В., Филатова Е.С., Кривошеев Е.М., Рабочая группа при ИБИПЧ СПб в составе: Иванов П.А, Кочубеева Л.А, Малкова И.И, Мальская Е.Н, Миронов В. В, Овчинников Е. И, Стоялова М. Л, Доспехов С. В, Егоров В. В, Егорова О. А, Казакова М. М, Ковалева А. Ю, (См. приложение №1).

При анализе публикаций мы выбрали из текстов цитаты описаний признаков, которые могли быть доступны внешнему наблюдению и регистрации экспертами.

На основании проведенного исследования было отобрано 41 коротких характерных цитат, описывающих проявления (диагностические маркеры) признака (21 цитат за полюс «позитивизм», 20 цитат за полюс «негативизм»). Полученные списки были отсортированы случайным образом и структурированы по разделам: «В поведении», «В речи», «В общении», «Во внешности». На их базе был создан протокол наблюдений №1. (См. приложение 2).

Кроме этого эксперты имели дополнительные чистые листы под условным названием "свободный" протокол (или протокол №2), для записи увиденных в процессе эксперимента ярких проявлений в различиях в поведении, обсуждениях и действиях каждой группы, отсутствующих в первом протоколе.

### 2.2. Сбор, учет и формирование групп испытуемых

В результате обзвона волонтеров (из базы прошедших определение типа в НИИ Соционики) в де

После этих корректировок количество испытуемых стало 27.



**Таблица 2** Распределение 15 признаков по всем группам

| ТИМ | Гр. 1 | Гр. 2 | Гр. 3 |
|---|---|---|---|
| ИЛЭ | 2 | 2 | |
| СЭИ | 1 | | 1 |
| ЭСЭ | | 1 | |
| ЛИИ | | | 1 |
| ЭИЭ | 1 | | 1 |
| ЛСИ | | 1 | |
| СЛЭ | 1 | | 2 |
| ИЭИ | 1 | | |
| СЭЭ | | 1 | |
| ИЛИ | 1 | | 1 |
| ЛИЭ | | 1 | |
| ЭСИ | 1 | | 1 |
| ЛСЭ | 1 | | 1 |
| ЭИИ | | 1 | |
| ИЭЭ | | | 1 |
| СЛИ | 1 | 1 | |
| **Всего** | 10 | 8 | 9 |

Гр. 1 «Позитивисты» - 9 человек
Гр. 2 «Негативисты» - 8 человек
Гр. 3 «Позитивисты» - 10 человек

| Дихото-мии | Гр. 1 | Гр. 2 | Гр. 3 |
|---|---|---|---|
| позит | 5 | 8 | 0 |
| негат | 5 | 0 | 9 |
| лог | 7 | 5 | 5 |
| этик | 3 | 3 | 4 |
| интуит | 5 | 4 | 4 |
| сенс | 5 | 4 | 5 |
| ирр | 8 | 4 | 5 |
| рац | 2 | 4 | 4 |
| экстр | 5 | 5 | 5 |
| интр | 5 | 3 | 4 |
| проц | 6 | 5 | 4 |
| рез | 4 | 3 | 5 |
| уступ | 6 | 4 | 5 |
| упрям | 4 | 4 | 4 |
| бесп | 6 | 5 | 4 |
| пред | 4 | 3 | 5 |
| стат | 3 | 5 | 5 |
| дин | 7 | 3 | 4 |
| дем | 4 | 5 | 4 |
| арист | 6 | 3 | 5 |
| констр | 7 | 5 | 5 |
| эмот | 3 | 3 | 4 |
| такт | 5 | 4 | 4 |
| страт | 5 | 4 | 5 |
| вес | 6 | 4 | 5 |
| сер | 4 | 4 | 4 |
| рассуд | 6 | 5 | 4 |
| решит | 4 | 3 | 5 |
| квест | 7 | 4 | 4 |
| декл | 3 | 4 | 5 |





**Гр.2**






| № | "Позитивизм" | Гр. 1 | Гр. 2 | Гр. 3 |
|---|---|---|---|---|
| 8 | Видят во всём, прежде всего, достоинства | 2 | **5** | 1 |
| 1 | Новую информацию, человека воспринимают радостно, с энтузиазмом | 1 | **5** | 0 |
| 3 | Видят, прежде всего, то, что людей объединяет, связывает, сближает | 2 | **5** | 1 |
| 5 | Работают с охотой | 3 | **5** | 0 |
| 26 | Тяготеют к общению на близких дистанциях | 1 | **4** | 1 |
| 19 | Чаще говорят «да» | 1 | **4** | 0 |
| 36 | Утвердительные кивки | 1 | **4** | 0 |
| 32 | Обычно рассказывает о прошедших событиях в позитивном ключе | 1 | **3** | 1 |
| 11 | Любят приходящие извне новые идеи | 1 | **3** | 0 |
| 6 | Работают с размахом | 0 | **3** | 2 |
| 30 | Лучше общаются, находясь рядом или под углом к собеседнику – таким образом, чтобы их взгляды были направлены в одну сторону | 0 | **3** | 0 |
| 34 | Выявление сходств | 1 | **3** | 0 |
| 23 | Первая реакция на неожиданный вопрос, предложение – "да" | 0 | **2** | 0 |
| 41 | Открытые позы | 2 | **2** | 0 |
| 28 | Внутреннее единство группы, но самоуспокоенность и "пресность" | 2 | **2** | 2 |
| 18 | Поиск единственно верного результата | 0 | **1** | 3 |
| 25 | Начинает "за здравие", заканчивает "за упокой" | 0 | **1** | 2 |
| | **Итого** | **18** | **55** | **13** |

**Таблица 4.** Принятые к рассмотрению цитаты полюса «негативизм»

| № | "Негативизм" | Гр. 1 | Гр. 2 | Гр. 3 |
|---|---|---|---|---|
| 33 | Чаще выделяет в рассказе негативно окрашенные воспоминания | 0 | 0 | **5** |
| 7 | Видят во всём, прежде всего, недостатки | 1 | 1 | **4** |
| 27 | В общении предпочитают дистанцию | 0 | 0 | **4** |
| 40 | Закрытые позы, закрывающие жесты | 2 | 0 | **4** |
| 2 | К новому относятся с недоверием, опаской, отрицанием | 0 | 0 | **4** |
| 24 | Начинает "за упокой ", заканчивает "за здравие" | 0 | 0 | **4** |
| 4 | Видят, прежде всего, то, что людей, объекты разделяет, отличает, разъединяет | 0 | 0 | **3** |
| 21 | Использование «отрицание отрицания» | 0 | 1 | **3** |
| 31 | Лучше общаются, находясь напротив партнера | 1 | 0 | **3** |
| 20 | Чаще говорят «нет» | 1 | 0 | **3** |
| 35 | Выявление различий | 2 | 1 | **3** |
| 29 | Напряженность внутригрупповых отношений, но "драйв" | 1 | 1 | **3** |
| 22 | Первая реакция на неожиданный вопрос, предложение – "нет" | 0 | 0 | **2** |
| 38 | Уголки губ и глаз опущены | 0 | 0 | **2** |
| 37 | Отрицательные покачивания | 1 | 0 | **2** |
| 17 | Несколько различных решений одной и той же проблемы | 4 | **3** | **1** |
| | **Итого** | **13** | **7** | **50** |

| № | Проявления | Гр 1 | Гр 2 | Гр 3 |
|---|---|---|---|---|
| Принятая к рассмотрению цитата полюса «негативизм» | | | | |
| 15 | Склонность, отчитываясь начинать с позитива, успеха, достижений | **2** | **3** | **0** |
| Принятая к рассмотрению цитата полюса «позитивизм» | | | | |
| 16 | Склонность, отчитываясь начинать с недостатков, недоделок, ошибок | **0** | **0** | **5** |

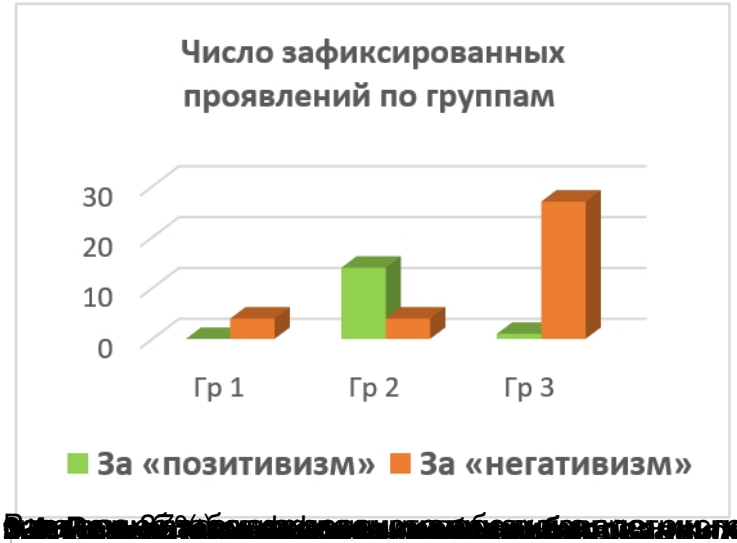
| Число зафиксированных проявлений по группам | Гр 1 | Гр 2 | Гр 3 |
|---|---|---|---|
| За «позитивизм» | 18 | 55 | 13 |
| За «негативизм» | 13 | 7 | 50 |

[redacted]

| Проявления | Гр. 1 | Гр. 2 | Гр. 3 |
|---|---|---|---|
| **«Позитивизма»** | | | |
| Добиваются согласия большинства (См. фразы-маркеры №34) | 1 | **10** | 1 |
| Часто говорят «Да», кивают (См. фразы-маркеры №№19, 36) | 0 | **4** | 0 |
| **«Негативизма»** | | | |
| Внимание к негативу, как стимулу к деятельности "Как защитить, оградить" (См. фразы-маркеры №№7, 13) | 0 | 1 | **5** |
| Частое использование частицы "не" (См. фразы-маркеры №20) | 3 | 3 | **14** |
| О позитиве через негатив (См. фразы-маркеры №21) | 1 | 0 | **4** |

**Таблица 7. Итоговая таблица результатов обработки протоколов  2**

| Число зафиксированных проявлений по группам | Гр. 1 | Гр. 2 | Гр. 3 | Гр. 1 | Гр. 2 | Гр. 3 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| За «позитивизм» | 0 | 14 | 1 | | 78% | 4% |
| За «негативизм» | 4 | 4 | 23 | | 22% | 96% |




| Гр. 2 | Гр. 3 |
|---|---|
| *Шли годы, а моя мечта всё не сбывалось и не сбывалось.*<br>*Мы всё сидели и сидели работали и работали над признаками Рейнина. А признаки работали над нами. Потом мечта поменялась. Мечт стало много, но нужно как-то определиться. Мы разработали систему приоритетов по которой выбрали главную мечту. Шли годы но это не имело никакого отношения по поводу основного дела, которые делала наша команда. И мы продвигались вперёд, успешно, надеялись, что мы успеем.* | *Вечерело сгущались сумерки. В лесу стихали птичьи голоса, на небе зажглась первая звезда. Два замёрзших человека под луной. Звёзды гасли и гасли. Они куда-то шли. Интересно куда же они шли? По всей видимости идти было ещё долго. В голове родилась мысль «почему ж мы не думали, почему с собой не взяли тёплые вещи: шапки шали, так уж и вышло». Была возможность идти в другом направлении, но послушав окружающих идём, идём, идём. Когда это всё закончится? Перспектива заночевать-самое реальное. Вместе с тем было очень интересно и неизвестность Манила дальше. Был не страшно. Даже появился какой-то азарт. В общем-то прогулка начинала нравится.* |
| Первоначально анализируя расшифрованные тексты выступлений, мы не обнаружили существенных различий в их построении.<br>Но дальнейший анализ позволил неожиданно выявить следующее.<br>В группе **«позитивистов»** первый выступающий задал формат выступления, как **отчет о проделанной работе**. Остальные подхватили.<br>И ярко продемонстрировали соответствующее развитие темы с **переходом из негатива в позитив**.<br>В группе «негативистов» первый выступающий задал **формат простого рассказа**. Остальные подхватили. И продемонстрировали развитие темы с **переходом из негатива в позитив**.<br>По сути это упражнение ярко продемонстрировало то, как цель, формат рассказа (описание/отчет) меняет последовательность переключения внимания от позитиву к негативу (и наоборот) при информировании о ситуации. | |

| | Гр.2 | Гр.3 |
|---|---|---|
|  | *Безалаберный весёлый общительный человек ... внешне общительный, а вообще очень закрытый. К себе* ***никого не*** *пускает.* | ***Нет****, надо его охарактеризовать ... дурак какой-то.... Весёлый склонный к эпатажу человека... Мне кажется это* ***не*** *самый открытый человек ... ждущий одобрения,* ***негатива не*** *ждёт ... человек, пренебрегающий дресс-кодом ... Face Control* ***не*** *пройдёт ..., но при этом сильно этому удивиться. ... При первой встрече такого человека вряд ли воспримут всерьёз ...* *Ну потом он начинает нравится, становится душой компании...* |
| Анализ текста | Начали с позитива. Перешли на негатив | Начали с негатива. Много **«не»**. Двойное отрицание. Перешли на позитив. |

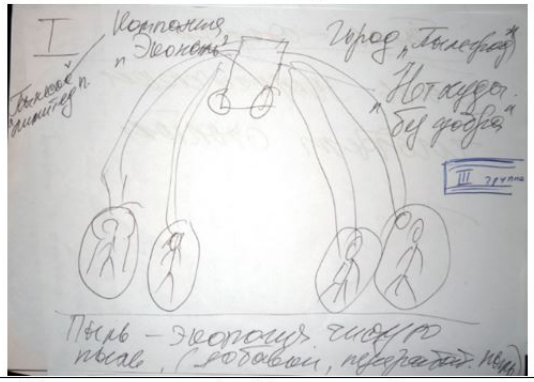
## 3.63. Упр. 3. Коллаж «Старость и детство»

Заступление прежнего сравнения двух первых (условно) абзаца текстов

| Гр. 2 | Гр. 3 | Гр. 1 |
|---|---|---|
|  |  |  |
| *«За основу мы взяли лицо, которое показывает два состояния возраста человека. В одном лице соединены два возраста...»* | … | … |
| Только вторая группа четко обозначила тему соединения детства и старости в «одном лице» | Первая и третья группы дали рассказы нейтрального содержания по признаку. Однако в отличие от коллажа гр. 2 коллаж группы 1 пространственно разнес на холсте сравниваемые возрастные периоды | |

## 3.64. Борьба с пылью

## Заступление прежнего 4. Транскрибация показательных цитат из текстов

| **Гр. 2** | **Гр. 3** |
|---|---|
|  |  |
| ***Компания «Пылинет»***<br>• *выходят в нужное Вам время*<br>• *собирают пыль*<br>• *приносят в пылесборник*<br>• *перерабатывают в энергию* | ***«Пылесос лимитед» (Компания «Экономь»)***<br>• *«Нет худа без добра»*<br>• *«Пыль – столбом, но экологически чистым столбом»*<br>• *Варианты ограждения городов от пыли колпаками*<br>• *Индивидуальные коконы для защиты от пыли – разобщение людей и демографический спад*<br>• *Специальные добавки для превращения пыли в полезные вещества* |
| Гр. 2 предложила систему, комплекс конкретных действий, только подразумевая, но не озвучивая проблемы, связанные с объектом борьбы. | Гр. 3 свои шаги предварила и сопроводила свои решения озвучиванием проблем. |

[illegible] ответах

| Гр. 1 | Гр. 2 | Гр. 3 |
|---|---|---|
| **Фразы с маркерами позитивизма: «Фокусировка на том, что объединяет объекты»** | | |
| *Собрали все мнения и суммировали в одно.*<br>*Получил признание и поддержку группы.*<br>*В результате выделили общие параметры.*<br>*Фантазии вызывали всплеск идей в группе.* | *Было единство мнений.*<br>*Поддержка ...*<br>*Совмещение приятное с полезным.*<br>*Работа командой, объединение против других команд. Чувство согласованной работы.*<br>*Все активно сплотились вокруг неё.*<br>*Научились совместно работать.*<br>*Работать совместно стало легче.* | *Готовность компромиссу.*<br>*Командный дух царил, очень сплочённо работали.* |
| Итого: 4 фразы | Итого: 8 фраз | Итого: 2 фразы |
| **Фразы с маркерами негативизма: «Фокусировка на том, что разделяет объекты» и «соотношений количеств частиц «не» в тексте»** | | |
| *С некоторыми мнениями была **не** согласна.*<br>*Совершенно противоположные высказывания.*<br>*С полярных взглядов.*<br>***Не** вдохновляла.*<br>*Делали неорганизованно и **не** успели.*<br>***Не** было организации, поэтому **не** хватило времени.*<br>*Ни одного нормального материала.*<br>*Участвовали **не** все, некоторые наблюдали, но это **не** мешало.* | *Некоторые мнения **не** нравились.*<br>*Фраза ни на что **не** повлияла*<br>*Атмосфера **не** понимания, базара, ощущение, что **не** слышат.*<br>*Неинтересно.*<br>*Контраст ... между тем и тем.*<br>*Все разные.* | *Абсолютно противоположных мнений **не** возникало.*<br>***Не**сколько отстранённо.*<br>*Без напряга.*<br>*Ни одно из мнений и высказываний **не** подавлялось.*<br>***Не** люблю подобные задания.*<br>*Так как команда была незнакомой.*<br>***Не** самое интересное.*<br>***Не** мешали высказывать мнение.*<br>***Не** было ярких оппонентов.*<br>***Не** выступил в последнем задании.* |
| Итого: 8 фраз | Итого: 6 фраз | Итого: 10 фраз |
| Итого: 7 частиц «не» | Итого: 4 частицы «не» | Итого: 8 частиц «не» |

**Таблица 18. Таблица подсчета обработки вопросов анкеты: «А как вы себя**

| Число зафиксированных проявлений по группам | Гр 1 | Гр 2 | Гр 3 |
|---|---|---|---|
| За «позитивизм» | 4 | 8 | 2 |
| За «негативизм» | 8 | 6 | 10 |

| Число использованных частиц «не» по группам | Гр 1 | Гр 2 | Гр 3 |
|---|---|---|---|
| За «негативизм» | 8 | 6 | 10 |
| % сравнения 2-й и 3-й групп | | (60 на 100)% | |

В целом подсчет диагностических маркеров в ответах испытуемых на вопрос анкеты продемонст


Число фраз с зафиксированными маркерами по группам
10
5
0
Гр 1
Гр 2
Гр 3
За «позитивизм»
За «негативизм»














*В.Е.*

| № | Проявления | Гр.1 | Гр.2 | Гр3 |
|---|---|---|---|---|
| | **В поведении** | | | |
| 1 | Новую информацию, человека воспринимают радостно, с энтузиазмом | | | |
| 2 | К новому относятся с недоверием, опаской, отрицанием | | | |
| 3 | Видят, прежде всего, то, что людей объединяет, связывает, сближает | | | |
| 4 | Видят, прежде всего, то, что людей, объекты разделяет, отличает, разъединяет | | | |
| 5 | Работают с охотой | | | |
| 6 | Работают с размахом | | | |
| 7 | Видят во всём, прежде всего, недостатки | | | |
| 8 | Видят во всём, прежде всего, достоинства | | | |
| 9 | Просто так никому не доверяют, все проверяют на себе и других | | | |
| 10 | Не любят проверять результаты: проверять должен партнёр | | | |
| 11 | Любят приходящие извне новые идеи | | | |
| 12 | Склонны к настоящему открытому лидерству и конкуренции | | | |
| 13 | Воли не проявляют, категорически не демонстрируют | | | |
| 14 | Название "диктатор" воспринимают как комплимент | | | |
| 15 | Склонность, отчитываясь начинать с позитива, успеха, достижений | | | |
| 16 | Склонность, отчитываясь начинать с недостатков, недоделок, ошибок | | | |
| 17 | Несколько различных решений одной и той же проблемы | | | |
| 18 | Поиск единственно верного результата | | | |
| | **В речи** | | | |
| 19 | Чаще говорят «да» | | | |
| 20 | Чаще говорят «нет» | | | |
| 21 | Использование «отрицание отрицания» | | | |
| | **В общении** | | | |
| 22 | Первая реакция на неожиданный вопрос, предложение – "нет" | | | |
| 23 | Первая реакция на неожиданный вопрос, предложение – "да" | | | |
| 24 | Начинает "за упокой ", заканчивает "за здравие" | | | |
| 25 | Начинает "за здравие", заканчивает "за упокой" | | | |
| 26 | Тяготеют к общению на близких дистанциях | | | |
| 27 | В общении предпочитают дистанцию | | | |
| 28 | Внутреннее единство группы, но самоуспокоенность и "пресность" | | | |
| 29 | Напряженность внутригрупповых отношений, но "драйв" | | | |
| 30 | Лучше общаются, находясь рядом или под углом к собеседнику – таким образом, чтобы их взгляды были направлены в одну сторону | | | |
| 31 | Лучше общаются, находясь напротив партнера | | | |
| 32 | Обычно рассказывает о прошедших событиях в позитивном ключе | | | |
| 33 | Чаще выделяет в рассказе негативно окрашенные воспоминания | | | |
| 34 | Выявление сходств | | | |
| 35 | Выявление различий | | | |
| | **Во внешности** | | | |
| 36 | Утвердительные кивки | | | |
| 37 | Отрицательные покачивания | | | |
| 38 | Уголки губ и глаз опущены | | | |
| 39 | Уголки губ и глаз приподняты | | | |
| 40 | Закрытые позы, закрывающие жесты | | | |
| 41 | Открытые позы | | | |