

## **Шнайдер Альберт**

В статье раскрывается специфика интуиции возможностей как точки наименьшего сопротивления в модели А. Рассмотрено её взаимодействие с другими функциями в рамках работы блоков, даны рекомендации по выходу из сложных состояний. Описаны особенности её проявления в межполовых отношениях представителей данного типа информационного метаболизма.

*Ключевые слова: соционика, тип информационного метаболизма, Логико-сенсорный интроверт, модель А, интуиция возможностей, интertypeные отношения, блок функций, диагональный императив.*

### **Место в модели А и назначение болевой интуиции возможностей**

Обе функции блока Супер-Эго предназначены для социализации индивидуума. По ним человек старается вписаться в общество и выполнить в этих областях необходимый минимум, который от него ожидают окружающие. Функции осознанные, но слабые. При обработке информации по слабым функциям мы видим меньше информации и чаще делаем ошибки, чем по сильным функциям. Соответственно мы менее уверены в своих оценках по ним, чем в своих сильных функциях с их экспертной оценкой, и больше опираемся на мнение окружающих. В речи эта неуверенность проявляется фразами "надо", "так принято" и т.п.

"Вписывание" в общество по болевой интуиции возможностей означает, что человек должен стараться не закрывать шансы и возможности другим членам общества, стараться не разбрасывать своими и чужими талантами, не зарывать их в землю. Но далеко не всегда на практике это "вписывание" действительно происходит успешно. Невписавшийся человек может не увидеть и закрывать возможности и себе и другим людям.

Даже увидев их, он может их неверно оценить. Причины этого в том, что одномерная интуиция возможностей работает преимущественно на собственном опыте и не позволяет сравнить и оценить увиденные таланты и возможности на примере других людей. Если базовый черный интуит спокойно отнесётся к игнорированию мелких талантов и возможностей, своих и чужих, понимая, что всё за свою жизнь всё равно не реализуешь, и удовлетворится выбором и реализацией крупных или наиболее интересных талантов и возможностей, концентрируясь на главном, то болевой интуит не способен в такой же мере оценить реальный вес, ценность и значимость увиденных возможностей в сравнении.

Из-за сложности оценки болевой человек может допускать обе крайности в обращении с увиденными талантами и возможностями.

Крайность *недооценки* проявляется в недостаточно бережном отношении к шансам, возможностям и талантам. Ярким примером служит знаменитое сталинское отношение к людям, как к одинаковым винтикам в системе, которых легко заменить.

Крайность *переоценки* может проявляться в несоразмерном, чрезмерно бережном отношении к (возможно и ненужным) возможностям. А может проявляться и в придании потенциально негативным возможностям преувеличенного веса, не соответствующего реальному, например, в переоценке рисков, *сверхосторожность и* ("А вдруг чего?").

*Пример. Попытка закрыть возможность из-за переоценки риска*

Увидев в новостях репортаж о том, что на какой-то деревенской дискотеке подросткам лучом лазера обожгло роговицу глаз, ЛСИ пытается запретить своей дочери пойти поиграть в лазерный пейнтбол, мотивируя это тем, что там есть опасность попадания лучом лазера в глаза. Абсолютная несопоставимость этих ситуаций не осознаётся, идёт попытка лишить дочь возможности поиграть.

### *Пример. Чрезмерная бережность к шансам при выборе колбасы*

ЛСИ, стоящий перед витриной из многих десятков сортов колбасы испытывает затруднения при выборе сорта. Приобрести знакомый и вкусный сорт он опасается из-за того, что она слишком быстро будет съедена (и возможность есть её на этом закрыта), а выбрать другой сорт он затрудняется в том числе потому, что тогда остальные останутся некупленными и неперепробованными, т.е. не все возможности окажутся реализованными, пропадут втуне.

### *Пример. Бережное отношение к способностям коллег - 1*

ЛСИ сознательно поощряет на работе ТИМные способности коллег. Старается организовать работу так, чтобы её коллега-СЭЭ работала с людьми по своим сильным функциям волевой сенсорики и этике отношений, поощряя её экстравертную инициативу и освобождая её от бело-логических задач по наведению порядка, систематизации, организации, структурированию, распределению, раскладыванию по полочкам, накоплению и подаче точной информации и т.п.

### *Пример. Бережное отношение к способностям коллег - 2*

ЛСИ сознательно поощряет на работе ТИМные способности коллеги-СЛЭ: волевую сенсорику и логику отношений, одновременно стараясь смягчить его трения с окружающими по этике отношений и подчёркивая пользу его способностей для общего дела.

## **Свойства и работа болевой функции**

Основное свойство любой болевой функции — её перфекционизм. Поскольку промежуточные варианты оценить с болевой сложно (не понятно, где место этих возможностей, способностей и т.п. в общей, глобальной картине, не понятно, много это или мало), то всё, что не максимум, не 100%, воспринимается как недостаточное. В этом проявляется несколько цифровой режим работы болевой функции, в ней нет промежуточных состояний и полутонов, есть только 100%, и всё остальное. 100% - это перфект и зачёт, а всё остальное, неперфектное, болевая функция склонна воспринимать как незачёт. Несмотря на весьма широкий спектр этого "остального", от 0 до 99%. Отсюда идёт образное представление, что болевая функция – это отличник-перфекционист, который стремится к идеалу.

Усугубляется ситуация тем, что болевая – функция продуктивная, она не только принимает информацию, но и способна её изменять и передавать дальше в модифицированном виде. Естественно, что когда одна из самых слабых функций начинает придумывать себе идеал, результат для окружающих может выглядеть мало адекватным. Причём для всех окружающих – от базовых черных интуитов до тождиков.

Если в какой-то области у болевой функции недостаточно личного опыта, то производить сложную обработку информации она неспособна. Но делать это по болевой функции и необязательно. При поступлении на неё информации, для обработки которой ей не хватает личного опыта, можно перекидывать информацию на другие функции. При этом болевая функция используется собственно не для обработки, а как детектор черно-интуитивной информации: следует обратить внимание на какую-то возможность.

Ещё одна особенность болевой функции — сфокусированность нашего внимания по ней на чём-то. Поскольку обрабатывать информацию по ней энергозатратно, наше сознание не видит одновременно широкий спектр разных возможностей, фокусируясь на очень ограниченном числе. Раз их мало, то отношение к ним бережное, они тщательно прорабатываются, сознание за ними внимательно следит. Намного более внимательно, чем за областью творческой функции, где не сложно накидать 10 разных вариантов, из которых один да сработает. А в болевой функции количество решений мало, налицо их бедность, поэтому их ценность для сознания возрастает. Плюс, болевая - функция инертная, что тоже повышает ценность информации, - её не отбросишь так быстро, как более "дешёвую" информацию с контактной функции. Сознание с напряжением фокусируется на этом маленьком числе вариантов, долго и тщательно их

прорабатывает, и если они всё-таки не срабатывают, то это воспринимается болезненно. К тому же во время напряжённой и сконцентрированной проработки одного варианта рядом может ускользнуть незамеченной другая возможность, что тоже воспринимается болезненно. Упущенные возможности могут потом длительное время вызывать сожаление. Люди, упускающие редкие возможности, могут вызывать осуждение.

### *Пример. Юношеская любовь*

ЛСИ встречается с девушкой, которая произносит восхищённую фразу: "Такого парня, как тебя, у меня ещё не было!" Потом он уезжает на учёбу в престижный ВУЗ и через месяц у неё пропадает интерес к телефонному общению. ЛСИ испытывает лёгкое презрение к ней за данный поступок, не понимая, как можно отказаться от него как варианта, признанного ею лучшим. Переключение на менее уникальные, но более удобные и подручные варианты ему непонятно. Непонятно, как можно упустить шанс, оценённый обоими как лучший.

### **Обработка информации в моделях А с болевой интуицией возможностей**

При поступлении черно-интуитивной информации можно:

- обработать информационную ситуацию при поддержке других функций или
- выйти из этой ситуации, переключившись через диагональный императив на другую функцию без обработки.

При этом говорят, что человек выходит с болевой через другие функции.

Обработка информации в модели А всегда идёт в парах, блоком. Через горизонтальный блок интуиция возможностей – этика отношений (Супер-Эго) или вертикальный блок

интуиция возможностей – логика отношений вполне можно обработать информационную ситуацию. Рассмотрим эту обработку, выход и взаимодействие функций на примерах.

**- Обработка через вертикальный блок интуиция возможностей – логика отношений.**

*"Принятие ... структуры ... облегчает ..."*

*колеблемый тростник преобразуется в статую."*

*А.Кемпинский*

Информация анализируется логикой отношений, и лучший вариант находится через анализ и сравнение.

*Пример. Выбор мобильного телефона*

Поставлена задача выбрать мобильный телефон. Берём несколько разных моделей мобильных телефонов и строим таблицу сравнения. Изучаем технические данные разных моделей и выписываем все возможные свойства в первый столбик, т.е. просто составляем список всех свойств, которые сейчас есть на рынке. "Огласите, пожалуйста, весь список!" :-)

Потом как порядочные интроверты :-)) добавляем к этим объективным свойствам свои собственные, субъективные ожидания. Например, должны быть приятные в нажатии кнопки, красивый цвет и т.п. Задумчиво чешем голову и выписываем для себя во второй столбик личный приоритет этих свойств: надо обязательно ("хочу не магу"), желательно, не обязательно ("все равно").

А теперь вписываем в следующие столбики разные модели и смотрим, что в них есть, а чего нет. Модели, не имеющие всех обязательных свойств, вычёркиваем (зачем нам компромиссы?). Из оставшихся выбираем ту модель, у которой больше всего желательных свойств. У Вас оказалось несколько таких? :-О Хорошо Вам живётся! :-)

Тогда берите ту, где больше всего ненужных функций. Они Вам, правда, не нужны сейчас, но почему не взять за те же деньги? "Халява, сэр!" Вдруг когда-нибудь понадобятся? Вы и теперь всё ещё не можете выбрать между парой моделей? :-О Да откуда же Вы взялись-то на мою голову?! Тогда посмотрите ещё раз внимательнее на них и на рынок и Вы, скорее всего, найдёте дополнительные свойства, не замеченные ранее, которые Вам понравятся ;-) и помогут сделать выбор в пользу одной из этих моделей. Или придёте к выводу, что недооценили какое-то свойство, и Вам обязательно хочется иметь, к примеру, "синезубое стерео" (stereo-Bluetooth).

Получаем приблизительно следующую таблицу:

|                 |
|-----------------|
| <b>Свойства</b> |
|-----------------|

|                       |
|-----------------------|
| <b>Мои приоритеты</b> |
|-----------------------|

|                  |
|------------------|
| <b>Нокия N92</b> |
|------------------|

|                    |
|--------------------|
| <b>Сонька G705</b> |
|--------------------|

|            |
|------------|
| <b>Вес</b> |
|------------|

|                                    |
|------------------------------------|
| <b>желательно меньше 100 грамм</b> |
|------------------------------------|

|              |
|--------------|
| <b>191 г</b> |
|--------------|

98 г

Время работы в режиме ожидания в сети GSM

обязательно больше 5 дней!

14

16

Фотокамера

не обязательно

2-мегапиксельная

нет

Удобные кнопки

обязательно

да

да

Красивый цвет

обязательно

да

да

Сравниваем и получаем, что для наших целей Сонька подходит лучше Нокии. Несмотря на то, что у Нокии есть камера, она хуже проходит по весу, а камера нас как раз и не интересует. Выбор сделан. Через белую логику.

Многие производители сложных технических устройств (мобильных телефонов, DVD-рекордеров, компьютеров, автомобилей) уже давно предлагают на своих сайтах схожие функции сравнения моделей. Некоторые даже специальную терминологию придумали, например „Car Configurator“.

Если в пункте связи выбранного телефона не окажется, то ЛСИ может быть трудно

переключиться и быстро оценить возможности других телефонов. Он может пойти искать выбранный телефон в другом месте ( выход через диагональный императив, см. дальше ) , либо уйти домой и тщательно собрать дополнительную информацию, позволяющую сделать выбор через анализ свойств в изменившейся ситуации. Здесь хорошо видно, что выход через анализ достаточно медленный и времязатратный, поэтому внутренняя готовность к повторному анализу может отсутствовать, его необходимость может вызывать внутреннее отторжение.

### *Пример. Вклад в банке*

ЛСИ решил вложить деньги. Провёл тщательный анализ видов вкладов, надёжности банков и т.п. Т.е. уже сделал выбор по логике отношений. Если ему в этот момент неожиданно сказать, что есть другая возможность и вкратце описать её, то ЛСИ может отказаться её рассмотреть. Сделать выбор интуитивно-быстро сложно, а на сравнительный анализ нового предложения с уже сделанным выбором нужно дополнительное время, которое может быть жаль затрачивать.

### *Пример. Выбор комнатных цветов*

ЛСИ кропотливо изучает о комнатных цветах практически всё. Температурные режимы, режимы полива, виды цветов и т.п. Составляет таблицу и делает свой выбор. Приходит в магазин и просит именно это растение. Но в продаже этого растения нет. ЛСИ идёт домой пересматривать свою концепцию, собирать дополнительную информацию и учитывать новую. Чтобы выбрать другое растение.

Творческий интуит возможностей в этом примере пришла в магазин изучить там предлагаемые возможности и сделать из них выбор сразу.

*Пример. Написание статьи*

Автор данной статьи выкладывает её черновик в Интернет-форуме для дискуссии. Поскольку некоторые вопросы, замечания и запросы читателей не вписываются в изначально запланированное содержание статьи, то автор сначала отказывается рассмотреть внесённые неожиданные варианты. Только после длительных размышлений и внимательного анализа комментариев читателей он обращает внимание на эти новые возможности, расширяет свою статью и с благодарностью вносит новую информацию. Выбор в пользу изменённого содержания статьи сделан через анализ.

**- Обработка через горизонтальный блок интуиция возможностей – этика отношений.**

Выход через людей и отношения между людьми.

*Пример. Продавцы/консультанты/другие потребители и т.п.*

При сложностях выбора можно попросить продавца помочь выбрать товар или услугу. Можно почитать рекомендации потребителей, оставляющих на сайтах отзывы о купленном товаре, поинтересоваться мнением и опытом друзей.

*Пример. Выставка минералов*

Сын расстроился, что не попадёт на выставку минералов, потому что планы его мамы изменились, и она отменила своё обещание с ним туда сходить. Выясняется, что эта выставка огромных размеров, идёт только 3 дня в году и что завтра – последний день. Понимая, насколько редка эта возможность, и что изучение этих минералов полезно для развития базового белого сенсорика, я не считаю допустимым со стороны его мамы закрыть ему эту возможность. Провожу переговоры с мамой и даже выражаю готовность взять на себя эскорт сына на выставку, но мама соглашается, и на следующий день вместе с сыном и гостьей они посещают эту выставку ко всеобщему удовольствию всей троицы. Выход был найден через людей (белая этика), напряжённая черно-интуитивная ситуация разрешена.

*Пример. Несостоявшееся знакомство*

Познакомился я как-то с московской дуалкой. Посидели разок в ресторане, поговорили, потом общались с месяц по телефону. Человек собрался в командировку в одну из соседних стран, и этим открылась редкая возможность пообщаться на выходных в реале, погулять по интересному итальянскому городу, поболтать "живьём", в общем, посмотреть друг на друга. Я предложил этот вариант и возражений не последовало. Но человек уехал, "забыв" поставить меня в известность о точном времени и месте встречи. С одной стороны, ситуация меня почему-то рассмешила, а с другой, - болевая интуиция возможностей просигналила о недопустимости разбрасывания редкими возможностями, поэтому человек был переведён из категории "изучать" в категорию "поверхностно-приятельские отношения, не больше".

**- Выход из ситуации через диагональный императив интуиция возможностей – волевая сенсорика.**

Если результаты анализа зашли в тупик (получился равнозначный товар или вариант), а людей подключить нет возможности или желания, то можно принять волевое решение по волевой сенсорике и выбрать один из равнозначных вариантов, просто ткнув пальцем в любой: "Этот!" Или сразу выйти из ситуации, даже не попытавшись её обработать.

*Пример. Выбор шоколадки*

Стою на рынке и рассматриваю 2 шоколадки. По результатам анализа и сравнения

свойств (вертикальный блок 1-4) однозначно лучший вариант не выходит. Одна более вкусная, но и дороже, причём наценка точнѐхонько оправдывает разницу во вкусе. Но вкус дешѐвой и мне, и моему приятелю вообще-то тоже нравится, а более вкусная для меня, ещё неизвестно как им воспримется. Выбор: сэкономить червонец и взять заведомо достаточную, или истратить его и взять более вкусную, рискуя, что она не понравится приятелю? Продащицу через горизонтальный блок 3-4 (белая этика) спрашивать не хочется, что она порекомендует. Принимаю волевое решение по 2-ой черной сенсорике и тыкаю пальцем в более дорогую. Выбор сделан через диагональный императив.

На уровне подсознания в это время ещё работает вертикальный блок 6-7: я понимаю, что тратить много времени (белая интуиция) на этот выбор невыгодно (черная логика), поэтому пора уже принимать волевое решение.

### *Пример. Завершение деструктивных отношений*

После длительного общения с конфликтѐром ("Гексли") понимаю, что чувств с моей стороны нет, и не будет. По душевной простоте логика предлагаю ей сохранить отношения чисто дружескими. Она не соглашается. Поскольку общение виртуальное, и опыта у неё мало, она представляет себе меня другим, чем я есть на самом деле. И эта фальшивая картина её эмоционально держит привязанной, мешая строить отношения с действительно подходящими ей людьми. Приходится волевым решением через черную сенсорiku полностью и окончательно прекращать общение, чтобы человек смог освободиться от своей деструктивной привязанности, и у него появился шанс найти себе действительно подходящего человека.

На отсутствие чувств к этому человеку с моей стороны также повлияло воспитание сына-"Габѐнка" и знание соционики. Когда прекрасно видишь, что он постоянно посылает в информационное пространство запросы на базовую черную интуицию "Гексли", и что "Гексли" постоянно посылает в информационное пространство запросы на базовую белую сенсорiku "Габена", то собственная болевая интуиция возможностей начинает ярко сигнализировать, что в конфликтных отношениях огромные сферы ТИМных способностей "Гексли" окажутся неиспользованными, в то время как какому-нибудь "Габену" именно их будет остро не хватать. Болевая интуиция возможностей противится такому разбазариванию ресурсов. Через волевою сенсорiku эта ситуация была разрешена, и болевая успокоилась.

*Пример. Противостояние с коллективом*

У знакомой коллега, судя по её описанию, ЛСИ. Однажды у них в коллективе не вышла на работу секретарь, которую большинство недолюбливало. Без объяснения причины, просто исчезла. Фирма наняла для этой работы временного секретаря, которая всем понравилась. В коллективе возникла мысль оставить её, уволив предыдущую, постоянную. ЛСИ этому воспротивилась: "Вы хотите уволить ту только потому, что вам эта так понравилась. А если с той просто что-то случилось?" И усилиями коллектива не удалось повлиять на неё и изменить её мнение. Болевая интуиция возможностей чётко уловила, что закрывается возможность работы предыдущему секретарю, а волевая сенсорика позволила отстаивать свою позицию недопустимости данных действий перед коллективом.

**- На практике я ещё наблюдал перевод вопроса с интуиции возможностей одним длительно дуализированным ЛСИ на интуицию времени.**

Но такой выход – скорее исключение, предполагающие хорошее наполнение белой интуиции. Выйти через творческую черную сенсорiku несомненно проще, т.к. она сильнее, гибче и осознанная.

В этом примере ЛСИ в интервью задали какой-то вопрос по интуиции возможностей, что-то связанное с возможностями проектов. Он в ответ начал рассказывать вдоль временной линейки про то, что было раньше, тогда – то-то, а тогда – то-то. На вопрос он собственно и не ответил, а просто переключился на другую тему. Вышел из торможения, не обрабатывая. Переспрашивать журналист не стал.

**Роль болевой интуиции возможностей ЛСИ в отношениях с ЭИЭ**

Именно интерес к данной теме в нашей диаде и послужил основной причиной данной статьи.

В отношениях с противоположным полом болевая интуиция возможностей играет немаловажную роль. Чётко прослеживаются определённые этапы в личной жизни

многих ЛСИ.

В юности, когда идёт первое набирание опыта общения с противоположным полом, заметно стремление ЛСИ к однозначности, однозначности и избеганию рисков: "Моя первая попытка должна быть последней", "если одного нашла, лучше сразу замуж выходить, чем неизвестно кого ещё искать, а вдруг не найду, а вдруг будет хуже..."

Всё-таки уже оказавшись внутри неудачных отношений, многие ЛСИ испытывают сложности выхода из них, пытаются "дать шанс даже заведомо неудачным отношениям", не видя альтернатив и других возможностей. Отдельные случаи даже приводят к тому, что ЛСИ "зависают" в таких отношениях на всю жизнь и никогда не преодолевают этого этапа, оставаясь в них до конца жизни.

### *Пример. "Зависание" в отношениях*

После первого брака родительские права ЛСИ на детей из этого брака ограничиваются через суд. Мать детей не справляется с их воспитанием, оба ребёнка вырастают неблагополучными, попадают в места заключения свободы. У отца-ЛСИ это вызывает глубокое чувство вины. Несмотря на то, что второй брак ЛСИ абсолютно неудачен, и его супруга через несколько лет после его начала перестаёт с ним даже разговаривать, он не рискует развестись, опасаясь потери контроля над воспитанием детей из этого брака и повторения неудачного сценария детей из первых отношений. Выход из сложной и малопредсказуемой для болевой ЧИ ситуации идёт через диагональный императив, по ЧС сохраняется контроль над воспитанием детей ценой консервирования неудачных отношений с супругой.

Если, в случае неудачного выбора партнёра, ЛСИ всё же удаётся преодолеть этап "зависания" в некомфортных отношениях и успешно выйти из них, то, особенно в случае

повторяющихся неудачных отношений, у них может появиться "страх перед входом в новые отношения", боязнь очередного неудачного выбора. Интересно при этом, что разные ЛСИ могут приходиться к очень схожему выводу, что любовь как чувство покидает пару по причинам, скрытым внутри двух людей, что взаимная совместимость или несовместимость, - это скрытое внутреннее свойство людей, которое присуще им изначально и проявится рано или поздно, независимо от их действий, правильных или неправильных поступков и слов. Что слова и события — это всего лишь катализатор внешнего проявления этой принципиальной внутренней несовместимости. Показательно также, что высказанная в открытом письменном виде представительницей ЛСИ эта мысль встретила понимание прежде всего у представителей ЭСИ, - другого ТИМа, также обладающего болевой черной интуицией. Т.е. слабость своей черной интуиции в данной области может вполне осознаваться и собственно и являться одной из основных, если не основной причиной страха перед вхождением в новые отношения. Сложность оценки внутреннего потенциала отношений пугает.

В случае успешного преодоления этого страха, и перехода к осознанной тактике проверки отношений на их жизнеспособность практикой, болевая интуиция возможностей может проявить себя сомнениями в том, являются ли именно данные отношения идеальным выбором (Белецкие: "синдром упущенных возможностей"). Естественно, ни один человек не является идеальным, у каждого есть свои достоинства и недостатки. Болевая интуиция возможностей беспокоится, что ЛСИ возможно лишает себя знакомства с "более удачным вариантом", более точно вписывающимся в представления об идеальном партнёре. А вдруг там, за углом, есть Супер-ЭИЭ, со всеми достоинствами предыдущего, без его недостатков, да ещё и с дополнительными достоинствами? И кузнец, и жнец, и на дуде игрец? Нет уверенности в том, что нынешний ЭИЭ — самый удачный вариант. Даже в прекрасных отношениях начинает точить червь сомнения, "что если все так хорошо, то, может, тогда может быть ещё лучше?" Усугубляется это позитивизмом, ведущим к тому, что по мере развития знакомства ЛСИ начинают видеть негатив, не замеченный в начале.

И ЛСИ могут уйти на поиски более "подходящего" ЭИЭ! Часто потом сожалеют об этом решении, но поздно, - обратного хода обычно нет. Случается, что им предоставляют возможность вернуться обратно, но отношения сохранить всё равно не удаётся.

В недуральных отношениях интуиция возможностей ЛСИ такой роли, похоже, не играет. Отношения изначально воспринимаются как менее комфортные и менее естественные, соответственно, идя на них, ЛСИ изначально осознаннее мирятся с этими перекосами, - в такой ситуации уже не до вопроса "А может быть бывает ещё лучше?"

Надеюсь, эта статья немного пролила свет на таинственную природу болевой интуиции возможностей ЛСИ, и поможет избавиться от стереотипов, что:

- болевая функция – это инвалидность, (Е. Удалова: "Все мы не инвалиды, все как-то выживаем!")
- по болевой интуиции возможностей люди принимают решения и делают выбор, в т.ч. выбор партнёра. Сомнения в степени идеальности текущего партнёра по интуиции возможностей, и выбор партнёра, осознание своих чувств к нему — это совершенно разные вещи. Во втором процессе сильно задействованы обе сенсорики и Супер-ИД (черная этика + белая интуиция), но механизм возникновения и реализации желаний в модели А – это уже совершенно другая тема.

### Благодарности

- ЭИЭ "Пиковая Дама" за активную поддержку идеи раскрытия таинственной природы ЛСИ, грамматическую, стилистическую и этическую проверку статьи, а также за вдохновение.
- Всем, задавшим интересные вопросы, и внёсшим прямо или косвенно ценные и интересные примеры, замечания и дополнения .
- Преподавательскому составу НИИ Соционики: за информационную поддержку и создание учебной программы, позволяющей всем желающим понять механизмы информационного обмена.

### Литература

1. Прокофьева Т. Н. Соционика. Типы информационного метаболизма. Учебно-практическое пособие. М., 2005, 80 с.
2. Прокофьева Т. Н. Соционика. Соционические функции и модели. Учебно-практическое пособие. М., 2005, 80 с.

3. Прокофьева Т. Н. Соционика. Профориентация и мотивация к деятельности. Учебно-практическое пособие. М., 2004, 64 с.
4. Прокофьева Т. Н. Соционика. Ваш индивидуальный стиль общения. Учебно-практическое пособие. М., 2004, 60 с.
5. Прокофьева Т. Н. Соционика. Ваш психологический тип и успех в жизни. Учебно-практическое пособие. М., 2005, 80 с.
6. Прокофьева Т. Н. Соционика. Методика диагностики ТИМ. Учебно-практическое пособие. М., 2005, 60 с.
7. Прокофьева Т.Н. Развитие личности и соционические функции. В кн.: Соционика для профессионалов. Соционические технологии в педагогике и управлении персоналом. Под ред. Т.Н. Прокофьевой. – М.: "Алмаз" , 2008. – 323 с.
8. Прокофьева Т.Н. Соционика. Алгебра и геометрия человеческих взаимоотношений. - М.: "Алмаз", 2005.
9. Эглит И.М. Маломерные функции – не слабые функции. Киев, 2007.
10. Букалов А.В. О размерности функций информационного метаболизма. // Психология и соционика межличностных отношений. №2, 2003.
11. Белецкая И.Е., Белецкий С.А. Будни дуальных отношений: Дуальная диада ЭИЭ - ЛСИ // Психология и соционика межличностных отношений, №12, 2007.
12. Jung C.G. Psychologische Typen. // Gesammelte Werke, sechster Band. Walter-Verlag, 12.Auflage 1976.

Мюнхен — Москва, 2009