Татьяна Николаевна Прокофьева.

(Из книги "Алгебра и геометрия человеческих взаимоотношений")

Я с детства выбрал верный путь,
Решил, чем буду заниматься.

А. Макаревич

Но иногда найдется вдруг чудак,
Этот чудак все сделает не так.

А. Макаревич

Классы функций

В соответствии с доминирующими функциями, Юнг разделил все психологические типы на два класса: **рациональные** (мыслительные и чувствующие) и **иррациональные** (интуитивные и ощущающие).

Определения

Особенности рациональных и иррациональных типов

Шизотимы и циклотимы

Характерные понятия для признаков рациональность – иррациональность

Внешние различия рационалов и иррационалов

Особенности совместимости рациональных и иррациональных типов

Обозначение типа

Виды деятельности для рационалов и иррационалов

Определения

«**Рациональное** есть разумное, соотносящееся с разумом, соответствующее ему».

Юнг понимал разум, как ориентацию на нормы и объективные ценности, накопленные в социуме, как «правильную» установку «среднего разума».

Иррациональное по Юнгу – это не что-то противоразумное, а что-то лежащее вне разума
, на разуме не основанное.

В соответствии с этими определениями в соционике принято считать

- Рациональными функциями *логику и этику*
- Иррациональными – *интуицию и сенсорику*.

Особенности рациональных и иррациональных типов

Рациональные типы – как ориентированные на разум, традиции – стремятся жить с принятым решением, иметь твердое мнение (собственное или принятое). Они не склонны его менять, обычно имеют устойчивую твердую позицию в любой ситуации. Если обстоятельства меняются, рационалам необходимо время, чтобы к ним привыкнуть, освоиться, перестроить планы, принять новое решение. Жизнь с принятым решением – логическим или этическим – вот главная черта рациональных типов. Удачное или неудачное это решение – зависит от интеллекта, воспитания и т.п., но оно должно быть принято.

Эти типы в **типологии Майерс – Бриггс** называют *судящими или рассуждающими*.

Иррациональные типы – как ориентированные на непосредственное восприятие, на свой взгляд на мир – стремятся увидеть новые возможности, уловить свои ощущения. Иногда они не спешат с принятием решения, наблюдают, собирают информацию. Если ситуация меняется, иррационалы реагируют на нее быстрее, чем рационалы, так как они более открыты для восприятия нового.

В **типологии Майерс – Бриггс** эти типы называют *воспринимающими*.

Шизотимы и циклотимы

Напомним, что Аушра Аугустинавичюте еще называет эти типы шизотимами и циклотимами, согласно теории Э. Кречмера.

Действительно, у иррационалов более выражены жизненные *циклы*, взлеты и падения. Жизнь рационалов обычно более ровная, *планомерная*, без ярко выраженных циклов.

А. Аугустинавичюте пишет об этом так:

«Почему циклотимы кажутся импульсивными, а К. Г. Юнгом назывались даже иррациональными? Потому что их движения, поступки и эмоции всегда следствие каких-то чувств, какого-то душевного состояния. Ответ на появившееся чувство комфорта, дискомфорта, спокойствия или неуверенности. Циклотимы реагируют не на поступки и эмоции, а на этими поступками вызываемые чувства. Поэтому их реакции плавные, приспособленные к ситуации, но заранее не обдуманные.
Шизотимы реагируют на эмоцию эмоцией, на поступок поступком, сразу. Реагируют разумно, обдуманно. Поэтому кажутся более строгими, решительными, «рациональными», их движения более быстрые и угловатые, эмоции более резкие и холодные.
Чувство для шизотима – следствие поступка, а не его причина… У циклотима поступки импульсивны, являются приспособлением к реальной ситуации и своим собственным чувствам.
Можно сказать, что циклотим действует, когда ему нужно выйти из какой-то ситуации, какого-то состояния, а шизотим – наоборот, когда нужно создать какое-то состояние, какое-то самочувствие. Например, циклотим готовит еду, чтобы покончить с неприятным чувством голода, а шизотим – чтобы в результате приобрести приятное чувство сытости. Интересно, что чувство голода на настроении циклотима отражается гораздо сильнее, чем на настроении шизотима: голодный шизотим может дольше спокойно ждать, чем циклотим».

Рациональные склонны планировать свою жизнь, если что-то нарушает их планы, то они ощущают дискомфорт. Бывает, что рациональный уже с утра запланировал, что приготовит на ужин.
Иррациональный будет думать, что приготовить, когда захочет есть, меньше доверяет планам, бывает, что каждый день начинает новую жизнь.
Если вы хотите пригласить рационала в кино, надо его предупредить заранее, чтобы он успел настроиться, иррационалу же лучше сказать: «идем сейчас», иначе у него до похода могут несколько раз смениться планы. Если у рационала много дней до экзамена, он может распределить материал и все дни что-то учить, иррационал все равно будет учить все в последние день-два. В связи со всем сказанным, об иррационалах может сложиться впечатление как о необязательных людях, но это не так. Иррационалу несколько труднее, чем рационалу, выполнять последовательно все обязательные вещи одну за другой, но помнить о своих обязательствах и выполнять их – свойство развитого, воспитанного человека, а не типа личности. Здесь не следует путать типологические и общечеловеческие свойства.

Н. Р. Якушина сравнила иррациональные типы с иррациональными числами, которые трудно просчитать. Она отмечает, что рациональные в трудных ситуациях сосредоточиваются на одном, меняют не столько систему аргументации, сколько *силу натиска*
. Иррациональные же находятся в режиме «сканирования», *поиска*
.

Максимальный творческий подъем у иррациональных бывает, когда надо найти *выход из затруднений*
, моральных или денежных. Это специалисты по выходу из назревшей ситуации.

Рациональные – специалисты *по входу в ситуацию*, для них характерна заблаговременная *подготовка*.

Движущая сила рациональных – *разум*, они чаще обдумывают, раскладывают по полчкам, а движущая сила иррациональных – *впе чатление*
, они чаще доверяют ощущениям, видению возможностей.



Рациональные типы имеют, как правило, одну *цель*. У них всегда имеется широкий спектр *методов*, которыми они добиваются поставленной цели.

Иными словами, для рационала – если уж есть цель, так ее непременно надо достичь, для этого и методы изобретают.

Рационалы чаще проявляют *последовательность и целеустремленность*. Иногда несколько методов используют параллельно, изобретают и новые. Любая новая цель требует освоения в виде изобретения нескольких способов ее достижения, поэтому принимается с трудом. Для переключения на нее нужно время. Если цель достигнута или потеряла актуальность, например, забота о выросшем ребенке, а другая цель еще не ассимилирована и не обросла способами ее достичь, то может появиться чувство *бессмысленности*
существования человек может ощутить себя ненужным, никчемным.
Потеря цели вызывает растерянность
.

Иррациональные типы обычно держат в фокусе внимания *множество целей,*



легко переключаясь с одной на другую, исключая одни и включая другие.

Его не хватает на тщательный перебор методов их достижения. Ко всем целям их сразу не изобретешь. Поэтому человек старается одним методом добиться нескольких целей.

Какой-нибудь да достигнет, «не догнал, так разогрелся». Ему нравится несколько дел сделать «*заодно*». Он видит и старается не упускать *побочные результаты* своей деятельности. Чувство
беспомощности
может появиться, если имеющимися средствами не удается «накрыть» основной массив имеющихся целей.

Иррациональные кажутся менее собранными, чем рациональные, недостаточно дисциплинированными. Но это не совсем так. Иррациональные не меньше трудятся, чем рациональные, и их труд не менее результативен. Рациональный подход к жизни ничуть не успешнее иррационального, сама по себе дисциплина – еще не гарантия успеха. Такой подход в чем-то подобен «надеванию шор» лошадям. Он существенно сужает *вним ание*
к жизни во всех ее проявлениях.

Т.е. каждый подход успешен по-своему. Здесь каждый выбирает для себя.

Характерно, что на такой диагностический вопрос, есть ли у вас *мечта*, рациональный с определенностью отвечает, что есть. В то время как иррациональный будет думать, вспоминать, может сказать, что их несколько, но так, чтобы «одна, но пламенная страсть», обычно не бывает.

Еще замечено, что иррационал с легкостью может читать несколько книг параллельно, или одну, но с конца.

В. В. Гуленко отмечает такие особенности рационалов: равномерность в работе,

движения несколько механистичные, предсказуемость реакций, закрепляются на достигнутом уровне. Рационалы более последовательны, чем иррационалы, более связно излагают мысль. А вот характерные черты иррационалов: движения более сглажены, как будто нет жесткого стержня, волнообразный внутренний ритм, естественность, пластичность, реакции зависят от эмоционального состояния. Иррационалы реже бывают фанатичны, подхватывают новые веяния, рассказывая о чем-то, могут отвлекаться на ассоциации.

Различия рационалов и иррационалов

Параметры
Рационал
Иррационал
Планирование
Предпочитает возможность спланировать свою работу и работать по плану
Обычно лучше приспосабливается к меняющимся ситуациям, спокойнее корректирует планы
Принятие решений
Стремится заранее принять решение по каждому этапу. Оберегает принятое решение

Формирует промежуточные решения по ситуации. Корректирует их в процессе выполнения

Характерные поговорки, фразы

«Капля камень точит», «Главное в жизни иметь цель, без нее жизнь - это не жизнь»,

«Ну, подведем итоги»

«Куй железо, пока горячо», «Оставить впредь до выяснения»,

«Там видно будет»

Образ действий

Ритмично, стабильно

В меняющемся ритме

Последовательность действий

Предпочитает делать последовательно одну работу за другой

Любит делать несколько дел сразу, параллельно

Реакция на смену обстоятельств

Может не обратить внимания на обстоятельства, на которые нужно было бы отреагировать

Обращает внимание на новые обстоятельства и своевременно реагирует, если нужно

Жизненная позиция

Старается обеспечить стабильность, предсказуемое будущее

Лучше адаптируется в меняющемся мире, использует новые возможности

Чтение книг

Обычно читает книги от начала до конца, одну за другой

Может читать несколько книг параллельно

Достижение целей

Опирается традиции и правила для достижения целей

Предпочитает использовать меняющиеся обстоятельства для достижения целей

Отношение к целям и методам

Охотнее подбирает методы

Охотнее выбирает цели

Выбивает из колеи

Потеря цели

Недостаток средств

Гибкость

Старается придерживаться принятых взглядов

Гибко корректирует оценки по ситуации

Рационального угнетает ожидание случая, он предпочитает запланированные действия. Про его позицию, в крайнем случае, можно сказать: «Не мытьем, так катаньем».

Иррационального угнетает ежедневное и планомерное исполнение обязательных действий, они отвлекают его внимание, мешают замечать изменения ситуации.

Непонимание может упираться даже в такое: один считает, что работать нужно непременно за письменным столом. Другому и на коленке прекрасно пишется, стол его угнетает, лишает вдохновения. Просто каждому свое. Один другому кажется несобранным, а второй первому – занудой.

Однако, каждый человек должен выбрать свой путь в жизни, понять, чем именно он ценен, не доверять слепо чужому опыту, не ориентироваться только на догмы учителей и воспитателей. Если провести аналогию с «Puzzle», то, конечно, собирать картинку по шаблону проще, чувствуешь себя увереннее. Но в жизни шаблон ведь всегда из прошлого. Будущее может иметь в виду совсем другой рисунок. И для нас важно не потерять себя, не упустить свои возможности и раскрыть полностью собственную индивидуальность.

Характерные понятия для признаков рациональность – иррациональность

Рациональность

Иррациональность

систематический

планомерный

решение

пунктуальный

постоянный

аккуратность

осторожность

закономерность

последовательно

импульсный

спонтанный

возможности

гибкий

динамичный

непринужденность

безмятежность

случайность

параллельно

Кроме того:

Рациональные: порядок, иерархия, подготовить, преднамеренно, неоспоримо, обдуманно, инерционность, парадигма, очевидный, организованный, вышеуказанный, как ранее говорилось, как было обещано, подытожить, предписание, зарезервировать, обремененный, преемственность, заготовка, «семь раз отмерь», консервативный, традиции, выверенный, подготовить решение, сделать вывод.

Иррациональные: авантюра, внезапно, в то же время, попутно, между делом, несмотря на, кроме того, спорадический, всплеск, озарение, взрывной характер, импровизация, экспромт, находчивость, воспламениться, мозговой штурм, фривольный, новаторский, генерация, образ, переменчивый.

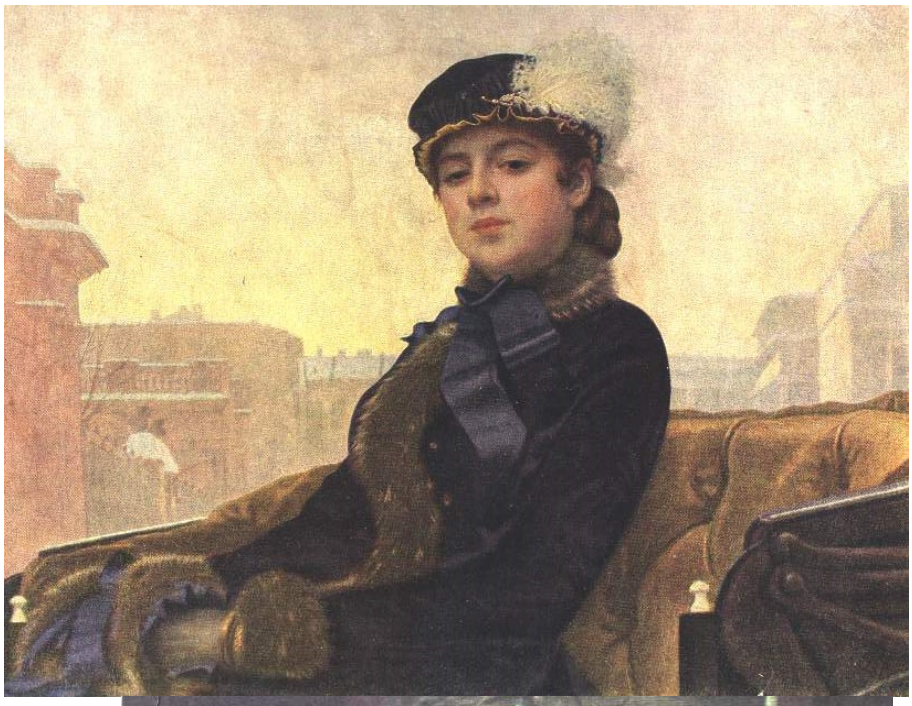
В НИИ Соционики по накопившимся наблюдениям рационалы чаще иррационалов при выполнении проективных методик подписывают рисунки, объекты на них, нумеруют их, т.е. вносят дополнительную (иногда дублирующую) информацию в изображения и тексты.

Внешние различия рационалов и иррационалов

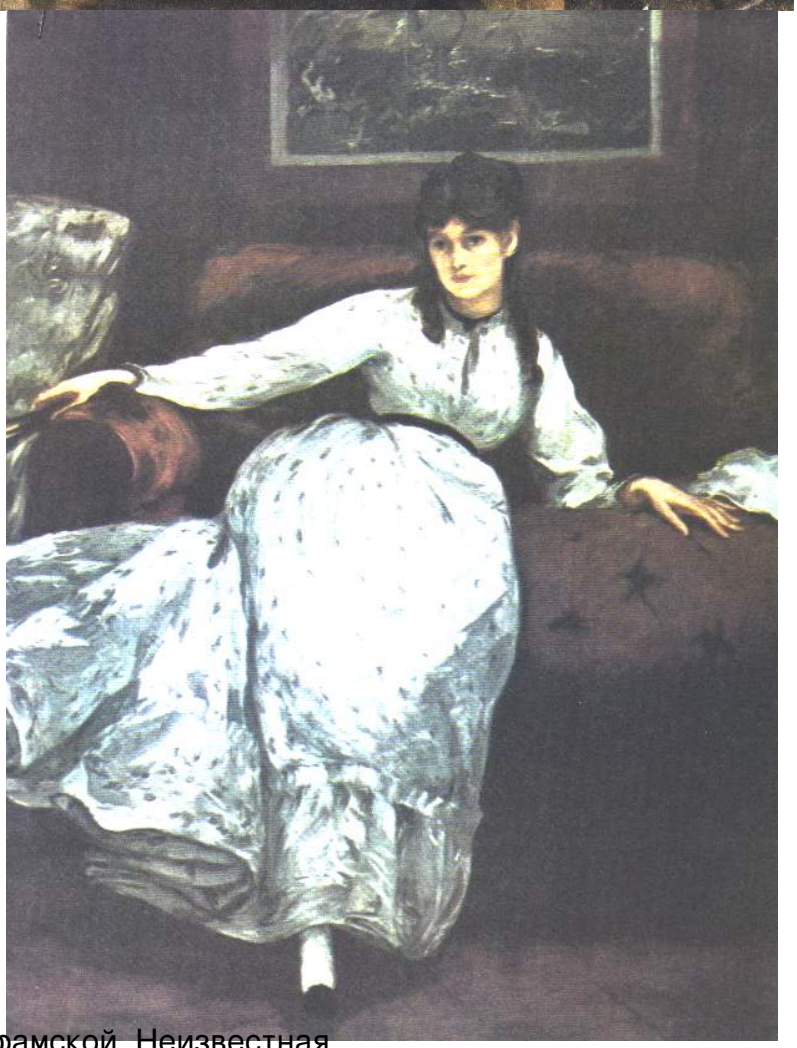
А. Аугустинавичюте пишет о внешних различиях этих типов: «*Шизотима от циклотима в какой-то мере можно отличить по сложению и особенно по движениям. Шизотимам, если они даже набирают лишний вес, присуща какая-то сухопарость. Циклотимам и тогда, когда они худые – мягкость и закругленность линий. Особенно мягкость линий лица. Что касается движений, то у шизотимов они фиксированы. От угловатых и прыгучих до как бы скользящих. Однако в «скольжении» чувствуется скованность, оно негибкое. У циклотима движения мягкие, всегда более или менее импульсивные*». То же можно сказать о мимике и об эмоциях: эмоции циклотима гораздо более импульсивны, менее управляемы, чем эмоции шизотима.

Н. Р. Якушина отмечает особенности речи рационалов и иррационалов. Рациональные говорят, словно по полочкам раскладывают, мысли излагают последовательно, слова дискретные, четкий ритм речи. Иррациональные говорят более плавно, слитно, меняют темп речи, могут перескакивать с одной мысли на другую. Среди дикторов радио и телевидения больше рационалов.

Внешние отличия рационалов и иррационалов хорошо видны на портретах:



И. Н. Крамской. Неизвестная



Э. Мане. Берта Моризо

Особенности совместимости рациональных и иррациональных типов

Рациональность – иррациональность не дополняющий признак. Различие по этому параметру воспринимается наиболее остро: люди этих типов отличаются друг от друга мышлением, поведением, образом жизни.



Партнерам часто не хватает взаимопонимания, слишком уж разные у них способы существования на земле. В крайнем варианте про позицию иррационального можно сказать: «Судьба придет, на печке найдет». Такая позиция непонятна рациональному, он может не успеть понять, что это его судьба, быстро сориентироваться и схватить свою синюю птицу.

Плодотворное сотрудничество возможно, когда оба ценят, что для дела нужны одновременно и высокая восприимчивость, и последовательность в выполнении планов. При этом партнерам необходимы взаимное уважение, достаточная свобода и отсутствие давления друг на друга. Отношения между такими разными людьми будут складываться очень хорошо, когда у них есть общая цель. Их может объединять важное для обоих дело, или идея, или взаимное стремление к радостям жизни, или обеспечение благополучия и достатка, – цели могут быть разными, сколько людей, столько мнений. Здесь важно, что цель общая. Пара оказывается очень эффективной в ее достижении, так как один будет выбирать методы, ведущие к успеху, а другой постарается увидеть открывающиеся возможности.

Здесь уместно поговорить о шаблонах в воспитании и самовоспитании. Пара рациональных функций (логика – этика) ориентируется на нормы, наработанные обществом. Это необходимо для передачи опыта, накопленного в социуме. Иррациональные функции (интуиция – сенсорика) ориентированы непосредственно на мир, чтобы человек не терял связь с реальностью. Как рациональный, так и иррациональный подход необходим человечеству. Нужны и передача опыта (чтобы не повторять ошибок), и восприятие нового (для развития). Для выживания каждого биологического вида необходимы как механизм наследственности, так и механизм изменчивости. Поэтому, хотя признаки рациональность – иррациональность не являются дополняющими для конкретных людей, оба они необходимы обществу, один не может

существовать без другого, это привело бы к катастрофическим последствиям.

Однако, каждый человек должен выбрать свой путь в жизни, понять, чем именно он ценен, не доверять слепо чужому опыту, не ориентироваться только на догмы учителей и воспитателей. Если провести аналогию с «Puzzle», то, конечно, собирать картинку по шаблону проще, чувствуешь себя увереннее. Но в жизни шаблон ведь всегда из прошлого. Будущее может иметь в виду совсем другой рисунок. И для нас важно не потерять себя, не упустить свои возможности и раскрыть полностью собственную индивидуальность.

Обозначение типа

Названия рациональных типов в соционике начинаются с рациональной функции:

Название типа

Обозначение типа

По Майерс – Бриггс

По Аугустинавичюте

По Гуленко

Логико	-интуитивный экстраверт

Л	ИЭ

ENTJ

Джек Лондон

Предприниматель

Логико	-сенсорный экстраверт

Л	СЭ

ESTJ

Штирлиц, Холмс

Администратор

Этико	-интуитивный экстраверт

Э	ИЭ

ENFJ

Гамлет

Наставник

Этико	-сенсорный экстраверт

Э	СЭ

ESFJ

Гюго

Энтузиаст

Логико	-интуитивный интроверт

Л	ИИ

INTJ

Робеспьер, Декарт

Аналитик

Логико	-сенсорный интроверт

Л	СИ

ISTJ

Максим Горький

Инспектор

Этико	-интуитивный интроверт

Э	ИИ

INFJ

Достоевский

Гуманист

Этико	-сенсорный интроверт

Э	СИ

ISFJ

Драйзер, Клайд

Хранитель

Названия иррациональных типов начинаются с иррациональной функции:

Интуитивно	-логический экстраверт

И	ЛЭ

ENTP

Дон Кихот

Искатель

Интуитивно	-этический экстраверт

И	ЭЭ

ENFP

Гексли

Советчик

Сенсорно	-логический экстраверт

С	ЛЭ

ESTP

Жуков

Маршал

Сенсорно	-этический экстраверт

С	ЭЭ

ESFP

Наполеон, Цезарь

Политик

Интуитивно	-логический интроверт

И	ЛИ

INTP

Бальзак

Критик

Интуитивно	-этический интроверт

И	ЭИ

INFP

Есенин, Тутанхамон

Лирик

Сенсорно	-логический интроверт

С	ЛИ

ISTP

Габен

Мастер

Сенсорно	-этический интроверт

С	ЭИ

ISFP

Дюма

Посредник

Виды деятельности для рационалов и иррационалов

По рекомендациям В. В. Гуленко мы составили таблицу:

Рационалам поручайте задачи

Иррационалам поручайте задачи

планомерные, регулярные, предсказуемые по срокам

разнообразные по подходам, мало предсказуемые по срокам

требующие систематичности, последовательности

содержащие элемент стихийности, требующие, смекалки, наблюдательности, гибкости

предполагающие или допускающие упорядочение

возникающие в экстремальных и кризисных ситуациях