Прокофьев В.Г., Рейнин Г.Р.

СОЦИОНИЧЕСКИЕ МАЛЫЕ ГРУППЫ. К ИСТОРИИ ОТКРЫТИЯ, ОБОСНОВАНИЯ И ИНФОРМАЦИОННОГО НАПОЛНЕНИЯ

Соционические малые группы - один из важнейших по своей практической значимости разделов соционики. В этой статье мы постарались максимально полно изложить историю развития этого направления соционики, рассмотрели разные подходы и варианты к разбиению социона на 4 малые группы, отметили связь части разбиений с наработками в MBTI и с другими известными классификаторами функционирования человеческой психики.

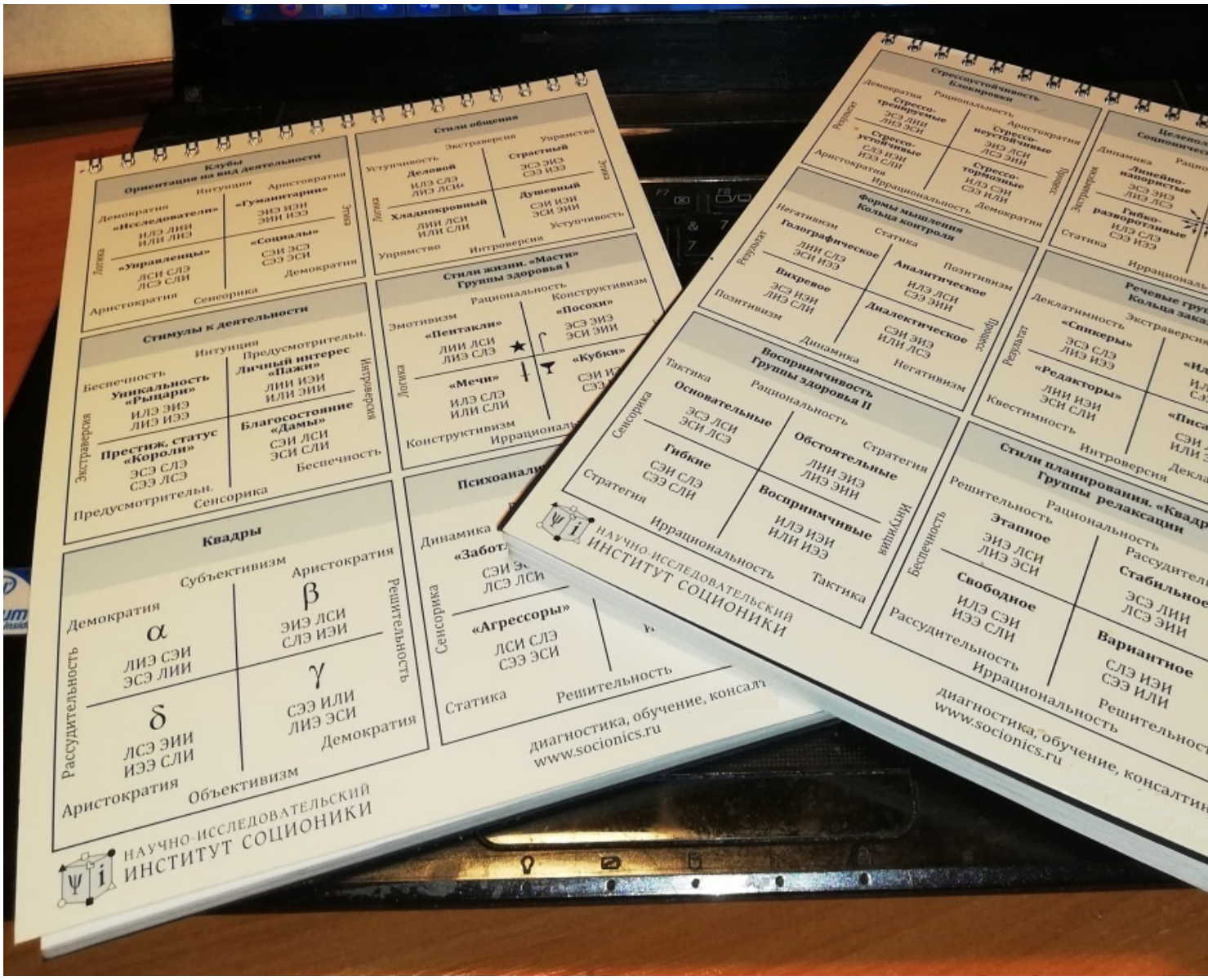
1. Введение

Соционические малые группы (МГ) - один из важнейших по своей практической значимости разделов соционики.
МГ образуются в результате разделения социона на 4 группы. Внутри каждой группы 4 соционических типа связаны определёнными интертипными отношениями и/или совпадающими признаками Аугустинавичюте-Рейнина (ПАР).

Основатель этого раздела соционики – сама Аушра Аугустинавичюте.
Теоретический количественный и структурный анализ разбиений провел Г.Р. Рейнин. Многолетние исследования в этом направлении в НИИ Соционики позволили сформулировать следующее:

при различных делениях социона не на 16 типов, а на 4 макротипа, мы получаем

систему целевых мини-типологий, каждая из которых имеет огромное практическое значение.



Каждая такая освоенная мини-типология используется, как удобный дополнительный (очень эффективный) инструмент для профессионалов самого разного профиля, специалистов, которым по роду их деятельности необходимо часто общаться с людьми, а также для индивидуального развития и личностного роста.

Для различения самих способов разбиения социона мы будем использовать **термин - «Тетратомии».**
Для группы из четырех типов - **обозначение МГ.**
Например, тетратомия «Стили общения» представлена **4-мя МГ**: «Страстные», «Деловые», «Хладнокровные», «Душевные». [75]
Далее будем придерживаться этой терминологии.

Сами названия тетратомий отражают обширный круг задач, решаемых с их помощью. Так, например:

- **Тетратомия «Ориентация на виды деятельности»** - очень эффективный инструмент для профориентации, основанный на природных предрасположенностях психики человека;
- **Тетратомия «Квадры**» и/или **тетратомия «Психоаналитические группы»** раскрывают новые подходы к повышению качества личной, в том числе интимной жизни, могут повысить эффективность работы психолога, способствовать результативности работы клубов знакомств и брачных агентств;

- **Тетратомия «Стимулы к деятельности»** расширяют наши возможности адресной мотивации окружения, управления своей энергетикой при достижении цели;

- **Тетратомия «Стили общения»** способствует повышению качества коммуникаций, успешности выступлений и результативности переговоров.

Главное направление этого раздела соционики можно сформулировать так:

Создание МГ с заданными свойствами для решения конкретных задач.

В работе «Теория признаков Рейнина» [4] в 1987 г. А. Аугустинавичюте впервые сформулировала такой подход к делению социона, сказав, что *«об индивидуальном, дуальном, квадровом и соционном функционировании индивида можно говорить, как о четырех уровнях его функционирования. ... Следующий после дуализации уровень кристаллизации общества – квадрация. ... Квадрация дает возможность лучше использовать информационную потенциальную энергию отдельных индивидуумов за счёт появления дополнительного мобилизационного коэффициента. ... То есть увеличивается коэффициент полезной деятельности информационного механизма*

психики.» [4].

2. Подходы к делению социона

Уже в самом начале истории МГ разными исследователями были заложены 2 принципиально разных подхода в их построении, понимании и применении.

Первый – отношенческий

– при котором каждая МГ формируются на базе определенных интертипных отношений, складывающихся между типами в группе.

Такой подход позволяет описывать **каждую МГ в целом**, ее способности к реакциям на различные ситуации, к решению тех или иных задач, для анализа микроклимата коллектива. Он достаточно подробно описан в [35].

Второй – признаковый

– при котором каждая МГ формируются на пересечении трёх взаимозависимых ПАР.

Такой подход обеспечивает углубление понимания **типа информационного метаболизма (ТИМ)**, придает объемность **образу**, расширяет информационную базу для диагностики, обеспечивает практиков набором **целевых мини-типологий**

для психологического и управленческого консультирования. Здесь важно отметить: **каждая МГ обладает самостоятельным психологическим наполнением** , не ограниченным рамками особенностей признаков, лежащих в ее основе.

2.1. Отношенческий подход

«... он направлен на выяснение... объективно существующего суммарного психологического фона в группе, с учетом закономерностей взаимодействия между отдельными типами» [42].

В 70-80-е годы прошлого века А. Аугустинавичюте и ее группой в составе Н. Медведева, В. Ляшкявичюса, Л. Кобринской и др. был проведен цикл экспериментов по групповым взаимодействиям. По его результатам в [4] были подробно описаны тетратомии «Квадры» и «Соционические клубы».

На начальном этапе исследовалась атмосфера, складывающаяся в малых группах определенного типологического состава. А. Аугустинавичюте:
*«**О клубах** нам известно следующее. **Квадры** дают человеку силы, но полностью в них закрыться никто не хочет. Это тоже скучно, не хватает разнообразия, возможно, и некоторых противоречий, которые могли бы быть толчками развития. Такую роль исполняют дискуссионные клубы. Они объединяют людей по интересам к определённым сторонам социальной жизни. Они способствуют деловому росту, помогают оттачивать и совершенствовать интеллектуальные, «боевые» орудия. Всех логических ... довольно сильно тянет к логическим, сенсорных к сенсорным и т. п.»*
[4].

В работе 1986 года Г.Р. Рейнина написано:

«Человек — существо социальное. Объединение отдельных людей в группу изменяет некоторые стороны их психической деятельности, существенно меняя скорость, силу и характер их реакций на внешнюю ситуацию. Свойства группы как целостного психосоциального объекта определяются, с одной стороны, психофизиологическими свойствами отдельных ее членов, с другой — структурой межличностных связей в группе. Изменение отношений в коллективе существенно влияет на проявление тех или иных

свойств личности. Поведение человека в определенной обстановке не может быть правильно понято без учета параметров коллектива, которому он в данный момент принадлежит.
Можно ли сконструировать группу, обладающую заранее заданными свойствами? Попытаемся подойти к проблеме формирования группы с позиции структуры интертипных отношений. В качестве объекта исследования рассмотрим малые группы, отличающиеся спектром интертипных отношений» [70].

Результаты дальнейших исследований тетратомий "Квадра", "Букет", "Кольцо заказа", "Кольцо контроля", "Кольцо прогресса", "Мобилизация", "Клуб", "Квадрат" в рамках отношенческого подхода были опубликованы Ф. Шехтером, Л. Кобринской [82]:

«Группа людей, будь то рабочий коллектив, студенческая группа или экипаж космического корабля, придает отдельным её членам определённые качества, повышая или снижая степень их функционирования. Во многом это зависит не только от характера цели группы или индивидуальных качеств и свойств её членов, но и существующих в ней межличностных связей, то есть от конкретной интертипной ситуации. Зная типальный состав группы, можно до некоторой степени прогнозировать поведение её членов, характер общения их друг с другом, а также предвидеть, какие проявления их типа получат необходимую положительную оценку и поддержку».

Отношенческий подход можно проиллюстрировать на примере **тетратомии** отношения

На рис. 1 для примера представлена **тетратомия** с **интертипными отношениями** 4-х разных типов (ЛСЭ,

«Квадра» - это «структурная единица» социона. Набор интертипных отношений во всех четырёх кв[81]

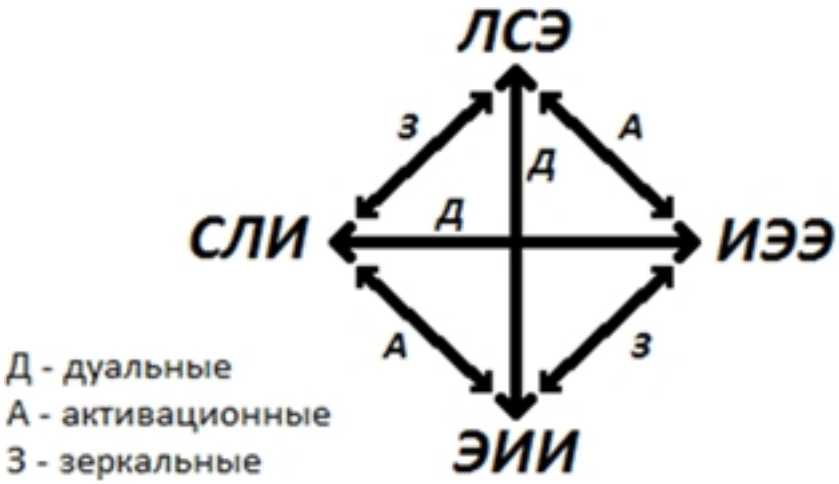


Рис. 1. МГ «дельта-квадра»

Такой же подход был использован при исследовании и описании других малых групп.

Изучение приведенных выше работ показывает, что изначально основное внимание исследователей было направлено на рассмотрение малых групп как «**целостных психосоциальных объектов», «обладающих заранее заданными свойствами» и «отличающихся спектром интертипных отношений»**
.

Фокус внимания к структуре ИО позволяет оценивать комфортность/дискомфортность, а также работоспособность людей в тех или иных малых группах. Первые эксперименты в этом направлении были проведены при участии Г.Р. Рейнина в группах № 28 («Букет») и № 33 («Кольцо контроля») (здесь и далее используется нумерация групп из таблицы №18 «Варианты разбиения социона на четверки» из работы [70]). Он и все, кто в дальнейшем изучал эти группы, сходятся во мнении, что складывающаяся в этих группах атмосфера вызывает агрессию и ухудшение самочувствия. Напротив, в группах № 30 и № 31 («Группы здоровья») [70] самочувствие участников заметно улучшалось.

Дальнейшее развитие этого подхода можно найти в работах Иванова Ю. [35], Якубовской Т. [84], Мальской Е. [42], Букалова А.В. и Карпенко О.Б. [13], Миронова В.В. [50], Белецкой И.Е. и Белецкого С.А. [6], Ермака В.Д. [33].

Этот же отношенческий подход был также применен к делению социона на восьмерки типов. Так, например, была исследована *«... группа "Кольцо прогресса". Она включает в свой состав два параллельных кольца социального заказа. ... Представлены отношения дополнения, социального заказа, социального контроля, погашения и суперэго.»*
[82]

В настоящий момент отношенческий подход к тетратомиям не получил значительного распространения в практическом плане, но его элементы используются **в соционическом консалтинге**
[13, 62].

2.2. Признаковый подход

Аушра Аугустинавичюте исследовала две тетратомии «Квадры» и «Дискуссионные клубы», как результат деления социона на основании признакового подхода [4].

В работе [70] Г.Р. Рейнин вывел математически и сформировал множество из 35 тетратомий, п**олучающееся при разбиении социона тройками признаков Аугустинавичюте-Рейнина (ПАР).**

Пример такой тетратомии - «Соционические клубы»


Демократия
Интуиция
Аристократия
Логика
Этика
«Исследователи»
«Гуманитарии»
«Управленцы»
«Социалы»
Аристократия
Сенсорика
Демократия

№	Тетратомии	ПАР	Входящ
1	**Квадра [2]**	объект-субъект, рассуд-решит, арист-демокр	дополнение, з активация
3	**Блокировка (Погашение) [3]**	рац-иррац, арист-демокр, проц-результ	дуальные, пога суперэго
5	**Дискуссионные клубы [2]**	арист-демокр, логика-этика, интуиция-сенсорика	квазитождеств зеркальные
6	**Мобилизация [4]**	арист-демокр, позитив-негатив, экстра-интро	активации, ква суперэго
28	**Букет [3]**	рац–иррац, экстра–интро, статика-динамика	суперэго, дело родственные
29	**Способы восприятия [22]**	рац-иррац, позит-негат, квест-деклат	суперэго, мира полудуальные
32	**Кольцо заказа [3]**	экстра–интро, квест-декл, процесс-результат	суперэго, зака
33	**Кольцо контроля [3]**	позитив-негатив, стат-дин, процесс-результат	суперэго, конт подконтроль

тетратомии (нумерация соответствует таблице

№	Тетратомии	Входящие МГ	Признаки,
1	Квадра (А) [4]	1 квадра Альфа 2 квадра Бета 3 квадра Гамма 4 квадра Дельта	субъект-рассуд субъект-решит объект-решит- объект-рассуд-
	Базовые перинатальные матрицы С.Грофа (Б) [9]	БПМ-I БПМ-II БПМ-III БПМ-IV	субъект-рассуд субъект-решит объект-решит- объект-рассуд-
3	Стрессоустойчивость (ГВ) [25,30]	Стрессотормозные Стрессоустойчивые Стрессотренируемые Стрессонеустойчивые	результ-рац-де результ-иррац- проц-иррац-де проц-рац-арист
5	Дискуссионные клубы (А) [4]	Непрактичных теоретиков Практичных деятелей или деловых людей Технократов или государственных деятелей Артистов-гуманистов, культуртренеров	логика-интуиц этика-сенсорик логика-сенсори этика-интуици
	Установки на вид деятельности (ГВ) [30]	Саентисты Социалы Управленцы Гуманитарии	логика-интуиц этика-сенсорик логика-сенсори этика-интуици
	Стили принятия решений (КБК) [36]	NT SF ST NF	логика-интуиц этика-сенсорик логика-сенсори этика-интуици
	Ритм общения (КБК) [36]	На своих взглядах Принимая во внимание окружающих Сообразно предстоящей задаче На давлении и убеждении	логика-интуиц этика-сенсорик логика-сенсори этика-интуици
	Роль прошлого (ККБ) [36]	Упорядоченное понимание Личные воспоминания Все услышали, поняли и приняли Единое мнение	логика-интуиц этика-сенсорик логика-сенсори этика-интуици

	Цели коммуникация (КБК) [36]	Донести до других свои интересные и сложные планы Личное участие, доверительное отношение Действовать эффективно Реализация своих планов и замыслов	логика-интуиц этика-сенсори логика-сенсор этика-интуици
9	Способы принятия решений (Т) [79]	Анализирующие Переживающие Чувствующие Предприимчивые	логика-стат-су этика-дин-субъ этика-стат-объ логика-дин-об
14	Группы лидерства (ББ) [6]	Стратегическое Локальное Тактическое Ситуативное	стратег-решит- стратег-рассуд такт-решит-ин такт-рассуд-эк
15	Гендерные установки (ГВ) [21] Психоаналитические группы (ГВ) [21]	Заботливые Инфантилы Агрессоры Виктимы	дин-рассуд-сен стат-рассуд-ин стат-решит-сен дин-решит-инт
16	Способы общения (ББ) [6]	Давайте поговорим! Сейчас мы с вами это обсудим! В споре рождается истина… ммм? Высказаться немедленно!	этика-квест-ре этика-деклат-р логика-квест-р логика-деклат-
18	Реализации (ББ) [6]	Оптимальный результат Оптимальный процесс Желаемый процесс Желаемый результат	уступ-решит-р уступ-рассуд-п упрям-решит-п упрям-рассуд-р
19	Стили планирования (Г, ПТ, ПВ) [15]	Этапное Свободное Вариантное Стабильное	беспеч-решит- беспеч-рассуд- предусм-реши предусм-рассу
	Квадраты реагирования (ББ) [6]	Быстрое, взвешенное, оригинальное решение Длительный перебор вариантов, самое нестандартное решение Быстрое оптимальное решение Максимально взвешенное, не быстрое решение	беспеч-решит- беспеч-рассуд- предусм-реши предусм-рассу

20	Стимулы к деятельности (ГВ) [25,30]	Настрой на уникальность Настрой на статус, престиж Настрой на благосостояние Настрой на личный интерес	экстр-интуици экстр-сенсорик интр-сенсорика интр-интуиция
	Карты {Таро} (С) [71]	Рыцари Короли Дамы Пажи	экстр-интуици экстр-сенсорик интр-сенсорика интр-интуиция
	Мотивация к изменениям (КБК) [36]	Новая интересная идея То, что не работает Ответственное дело Соответствие представлениям, ценностям или принципам	экстр-интуици экстр-сенсорик интр-сенсорика интр-интуиция
23	Социализации (ПВ) [56]	Доверчивые (Идеалисты) Циники (Реалисты) Подвижники (Катализаторы) Экстремисты (Провокаторы)	логика-позит-б логика-негат-п этика-позит-пр этика-негат-бе
24	Стили коммуникабельности (ГВ) [21], Стили общения (ПТ) [75]	Деловые Душевные Страстные Хладнокровные	логика-экстр-у этика-интр-уст этика-экстр-уп логика-интр-уп
28	Соционические темпераменты (ГВ) [25], Группы усталости (ГВ) [30]	Линейно-напористые Гибко-разворотливые Уравновешенно-стабильные Восприимчиво-адаптивные	рац-экстр-дин иррац-экстр-ст рац-интр-стат иррац-интр-ди
	Целеполагания (ПТ) [58]	Одна внешняя цель Много внешних целей Одна внутренняя цель Много внутренних целей	рац-экстр-дин иррац-экстр- с рац-интр-стат иррац-интр-ди

	Баланс ведущей функции (КБК) [36]	Быстрое принятие решений и открытое выражение своего мнения Сбор большого количества информации, поиск новых возможностей Твердость и собранность. Принятие решение при уверенности в исчерпывающей информации Гибкость и уверенность в собственных решениях	рац-экстр-дин ирац-экстр-ст рац-интр-стат ирац-интр-ди
	Творческие проблемы (У) [80]	Консерватизм Безответственность Формализм Лень	рац-экстр-дин ирац-экстр-ст рац-интр-стат ирац-интр-ди
29	Способы восприятия (ББ) [22]	Рассудочные Конформисты Оценщики Критики	позит-рац-декл позит-ирац-кв негат-рац-декл негат-ирац-кв
30	Перцептивные группы (ГВ) [27]	Дистрибутивные Коммуникативные Диссоциативные Ассоциативные	рац-сенсорика- ирац-сенсори рац-интуиция- ирац-интуици
	Восприятия (ПТ) [53]	Основательные Гибкие Обстоятельные Восприимчивые	рац-сенсорика- ирац-сенсори рац-интуиция- ирац-интуици
	Жизненные стратегии (У) [80]	Аккуратное завершение начатого Реализация дальних целей Стремление к идеалу Гибкая подстройка к миру	рац-сенсорика- ирац-сенсори рац-интуиция- ирац-интуици
31	Группы аргументации (ГВ) [50]	Конструкторы Блюстители Реструкторы Дипломаты	рац-логика-эмо рац-этика-конс ирац-логика-к ирац-этика-эм

	Стили лидерства и управление совещаниями (КБК) [36]	TJ FJ TP FP	рац-логика-эмо рац-этика-конс иррац-логика-к иррац-этика-эм
	Масти [Таро] (С) [71]	Пентакли Посохи Мечи Кубки	рац-логика-эмо рац-этика-конс иррац-логика-к иррац-этика-эм
	Стили жизни (Стили лидерства) (ПТ, ПВ) [53,55]	См. «Масти	
	Миссии (У) [80]	Фундаменталистская Воспитательная Прогрессорская Гуманизирующая	рац-логика-эмо рац-этика-конс иррац-логика-к иррац-этика-эм
32	Функциональные роли типов в квадре и соционе (Б) [11]	Программаторы Реализаторы Корректоры Координаторы	экстр-проц-кве экстр-результ-д интр-результ-к интр-проц-дек
	Инфляции (Мобилизации) (ГВ) [30]	Генераторы энергии Энергоносители Генераторы информации Накопители информации	экстр-проц-кве экстр-результ-д интр-результ-к интр-проц-дек

	Речевые (ПТ) [66]	Идеологи Спикеры Редакторы Писатели	экстр-проц-кве экстр-результ- интр-результ-к интр-проц-дек
33	Формы мышления (ГВ) [28]	Голографическое Причинно-следственное Вихревое Диалектическо-алгоритмическое	стат-негат-резу стат-позит-про дин-позит-резу дин-негат-про
34	Проектные (ГВ) [30]	Предметные результаты Предметные процессы Общие результаты Идейные процессы	сенсорика-резу сенсорика-про интуиция-резу интуиция-про
	Стили принятия решений (Г) [14]	Производители результатов Администраторы Предприниматели Интеграторы	сенсорика-резу сенсорика-про интуиция-резу интуиция-про
35	Внедрения (ГВ) [30]	Маскулинные Феминные Переходные М-Ж Переходные Ж-М	логика- резуль этика-проц-стр этика- результ логика-проц-та

ISTJ	*ISFJ*	*INFJ*	*INTJ*
ISTP	*ISFP*	*INFP*	*INTP*
ESTP	*ESFP*	*ENFP*	*ENTP*
ESTJ	*ESFJ*	*ENFJ*	*ENTJ*