

Глухарев К.А., Прокофьева Т.Н., Прокофьев В.Г.

☐ [konst@e-xe.ru](mailto:konst@e-xe.ru)

nabor@socionics.ru

☐ **"Группы релаксации"**



В НИИ Соционики 2011-2012 гг. было проведено экспериментальное исследование группового поведения испытуемых при объединении в соционические малые группы (МГ) - «группы релаксации» ("Квадрат") [1]. Наблюдаемым феноменам были сопоставлены понятия из современной практики планирования в экономике и дано новое название - «Стили планирования». Статья будет полезна для социоников, управленцев и психологов.

Продолжение темы в статье [МГ «Стили планирования». Эксперимент. Часть 2. Модель А](#)

□

*Ключевые слова: соционика, тип информационного метаболизма, тетратомия, планирование, малые группы, группа релаксации.*

## Введение

В соционике давно известна тетратомия «Квадрат» (или тетратомия №19), лежащая на пересечении трех признаков Аугустиновичюте-Рейнина (ПАР), которые делят социон на четыре группы соционические МГ «релаксации».

«Решительность»

«Беспечность»

ЭИЭ (Гамлет)

СЛИ (Максим)

ЛИЭ (Джек Лондон)

ЭСИ (Драйзер)

ЭСЭ (Гюго)

ЛИИ (Робеспьер)

ЛСЭ (Штирлиц)

ЭИИ (Достоевский)

«Предусмотрительность»

ИЛЭ (Дон Кихот)

СЭИ (Дюма)

ИЭЭ (Гексли)

СЛИ (Габен)

ИЭИ (Есенин)

СЛЭ (Жуков)

ИЛИ (Бальзак)

СЭЭ (Наполеон)

«

Рассудительность

Название тетратомии было предложено Г.Р. Рейниным [1], позже она была более подробно описана им, а также Ф.Я. Шехтером, Л.Н. Кобринской [2,3].

Проведенные ими исследования показали, показали, что

*«Квадрат» – наиболее подходящая группа для совместного отдыха. Отношения в этой группе спокойные, ненатянутые. Для установления контакта не надо прилагать больших усилий. Общение идет в спокойном, неторопливом, размеренном ритме. Можно расслабиться. Теоретических диспутов в такой группе не возникает. Практически проблемы быстро решаются. Если все молчат, то не чувствуется напряжения, как в "Кольце контроля". Это группа релаксации. Пребывание в этой четверке дает возможность хорошо отдохнуть и восстановить свои силы.»[2]*

*«Люди в этой группе просто садятся вместе, и у них начинается спонтанная релаксация. Не нужны ни вводные установки, ни музыка, ни внушения. Расслабление наступает само по себе. Такая группа хороша для всяких сеансов снятия напряжений, психологической разгрузки. Вероятно в такой группе хороша медитативная работа, сеансы аутогенной тренировки... И не хочется особо теоретизировать по этому поводу. Это медицинский факт: когда люди собираются в таком сочетании, то получается подобный эффект.»[3]*

Этому способствуют и интертипные отношения (комфортные и нейтральные) [16] между участниками таких малых групп.

В двух «иррациональных» МГ - это «дуальные», «полудуальные» и «родственные»,

В двух «рациональных» МГ- это «дуальные», «миражные» и «деловые». Такие отношения очень комфортны и поэтому наиболее благоприятны для совместного отдыха.

Наши неоднократные наблюдения за одной из МГ этой тетратомии, а именно за МГ «беспечных-иррационалов» подтвердили: если «группа релаксации» пьет чай (в рабочее время), то наступает заметное расслабление. В 2011 году нами было решено провести более полное исследование этой тетратомии. Мы провели 3 эксперимента на 3-х разных мероприятиях в НИИ Соционики. Еще один небольшой эксперимент был проведен в 2013 году в районе Севастополя, на мысе Фиолент, где проходила научная конференция «Соционический маяк» [4]

В этой статье мы описали использованные методики, порядок проведения и полученные результаты, а также то, как постепенно происходило углубление в тему, выдвижение новых гипотез и осуществлялась их дальнейшая проверка.

Свои экспериментальные работы мы очень часто совмещаем с процессом обучения, чему способствуют особенности ведения образовательного процесса в НИИ Соционики. Наш опыт показывает, что хороший полигон для проведения подобных исследований - это непосредственно учебная группа, состоящая из студентов с известными ТИМами. Обычно перед каждой лекцией мы делим учебную группу на команды, соответствующие полярностям изучаемого типологического феномена, и проводим тренинги фасилитации, что позволяет нашим студентам непосредственно наблюдать проявления соционических особенностей, а тренерам использовать увиденное в качестве дополнительных примеров прямо во время лекционного изложения материала.

27 августа 2011 г. в НИИ Соционики на занятии в учебной группе мы поставили себе задачу не просто наглядно продемонстрировать студентам эффект релаксации в группах, собранных по МГ «релаксации», но исследовать разницу в поведении полученных коллективов.

Так этот вопрос сформулировала перед тренингом Т.Н. Прокофьева:

*«Мы пока не знаем, как эти четыре МГ отличаются одна от другой. Поэтому и названий*

*для каждой из них еще ни кем не придумано. Если они родятся сегодня, будет очень здорово!»*

К сожалению, в этот раз в учебной группе в двух из 4 групп было всего по одному человеку (в двух группах «рационалов»). Но нас это не остановило. По нашему опыту иногда и этого бывает достаточно, чтобы на практике продемонстрировать типологические проявления в МГ.

Т.Н. Прокофьева так прокомментировала сам факт минимального присутствия некоторых ТИМов в учебных группах соционических курсов: *«Рационалам мало интересен материал, если он до конца не изучен, особенно предусмотрительным. Поэтому очень немногие из них приступают к изучению соционики. Им не очень интересно то, что еще никак не предусмотрено, не освоено, нигде не устоялось. У них всё четко спланировано, а что спланировано, то и достигается. Они самая «правильная» группа, и даже в смысле организации отдыха, именно они правильно (без всяких кавычек) расслабляются, как предусмотрели и запланировали. Чем всем остальным вешают комплекс неполноценности, что отдыхают «как то не так».*

□

## **Характеристика исследования**

### **Объект исследования**

Группы испытуемых, объединенные принадлежностью к одной из четырех малых групп «релаксации».

### **Предмет исследования**

Феномен группового поведения испытуемых, объединенных общей типологической особенностью.

### **Цель исследования**

Формулирование маркеров типологических особенностей, характерных для каждой МГ

исследуемой тетратомии.

### **Методология исследования**

Отбор участников в группы проводился с учетом типов информационного метаболизма (ТИМ) испытуемых, определенных заранее на индивидуальных интервью и соционических ассессментах в НИИ Соционики. Во всех случаях определения ТИМа была использована «Puzzle-технология», объединяющая модельный и признаковый подходы. Незначительная часть участников (не более 5 человек в третьем эксперименте) были распределены в группы на основании самотипирования.

**Программа исследований** была основана на наблюдении и регистрации особенностей поведения людей внутри сформированных групп в следующих условиях:

- постановка одинаковой для всех групп задачи;
- пространственное разделение групп и письменная фиксация участниками ключевых положений общей групповой стратегии непосредственно в процессе ее выработки (с целью уменьшения взаимовлияния групп между собой)
- поочередная презентация результатов каждой группой.

В процессе исследований проводилась видео и/или аудиозапись, с последующим переводом в текстовый формат для дальнейшего подробного анализа результатов.

### **Этапы исследования**

#### **Этап 1. Исследование групп релаксации на учебном тренинге**

При проведении эксперимента 27 августа 2011 г. были выдвинуты две гипотезы:

1. из-за эффекта релаксации коллектив, состоящий из ТИМов одной МГ «релаксации», при получении общего «серьезного» задания окажется неспособным к его выполнению, доведению до результата;
2. представители разных малых «групп релаксации» будут по-разному

расслабляться, и мы получим информацию, как каждая ведет себя на отдыхе.

**Этап 2. Сопоставление замеченных закономерностей с известными методологиями управления и планирования хозяйственной деятельности.**

Выдвинута третья гипотеза:

3. каждой из четырех «групп релаксации» свойственен свой отличный от других «стиль планирования».

**Этап 3. Уточнение названий входящих в тетратомию малых групп на внутреннем семинаре в НИИ Соционики.**

**Этап 4. Дополнительные исследования обнаруженных новых типологических особенностей на выездном мероприятии НИИ Соционики 03 сентября 2011 г.**

**Этап 5. Дополнительные исследования обнаруженных новых типологических особенностей на XXXI научном семинаре НИИ Соционики 10 декабря 2012 г.**

□

**Этап 1. Исследование особенностей групп «релаксации» на тренинге.**

Мы разработали для групп **специальное задание «Полет по контракту»**.

Участникам сообщалась следующая легенда: *«Вы группа новых сотрудников, набранных в компанию для работы в одной из точек планеты. Вы друг друга не знаете, но встречаетесь в самолете. Узнаете, что летите все в одну компанию. Ваша задача придумать, что это будет за компания, что вы будете делать в самолете и на месте. По*



*выполнению задания вам необходимо выступить всей группой и рассказать нам о ваших действиях в самолете, после прилета и все, что еще вы захотите нам сообщить»*

.

□

## **Порядок проведения**

В исследовании участвовали 14 испытуемых с 13 типами. Участники были рассажены за 4 стола, так чтобы за каждым столом располагались представители одной группы релаксации.

□

## **Распределение ТИМов среди участников эксперимента**

**МГ 1.** ЛИЭ «Джек Лондон» (не было ЭИЭ «Гамлет», СЛИ «Максим», ЭСИ «Драйзер»)

**МГ 2.** ИЛЭ «Дон Кихот» (2 чел), СЭИ «Дюма», СЛИ «Габен» (не было ИЭЭ «Гексли»)

**МГ 3.** ЭСЭ «Гюго», (не было ЛИИ «Робеспьер», ЛСЭ «Штирлиц», ЭИИ «Достоевский»)

**МГ 4.** ИЭИ «Есенин», ИЛИ «Бальзак», СЭЭ «Наполеон» (3 чел) (не было СЛЭ «Жуков»)

□

## Сценарий эксперимента

1. Небольшое введение по истории групп релаксации и целям исследования.
2. Ознакомление участников с легендой группового задания.
3. Выполнение группового задания – обсуждение задания в группах – 10 мин.
4. Презентация результатов задания каждой группой – 20 мин.
5. Обсуждение результатов эксперимента – 30 мин.

□

## Первые результаты

В процессе проведения тренинга были осуществлены аудиозаписи презентаций полученных малых групп (МГ1, МГ2, МГ3, МГ4) и их обсуждения. Их расшифровка с небольшими сокращениями представлена в приложении 1.

Полученная информация была проанализирована экспертами и студентами курса. Результаты обсуждения приведены в табл. 1.

□

**Таблица 1. Анализ типологических особенностей в выполненных групповых презентациях:**

**МГ 1: «Рациональность» [13]+«Беспечность» [14] + «Решительность» [15]**

|                   |                                   |                        |
|-------------------|-----------------------------------|------------------------|
| «Рациональность»: | Заранее решаются ключевые вопросы | я внимательно читаю ко |
|-------------------|-----------------------------------|------------------------|

|                |                                      |                    |
|----------------|--------------------------------------|--------------------|
| «Беспечность»: | Спокойное отношение к неожиданностям | идею в зависимости |
|----------------|--------------------------------------|--------------------|

|                 |                                   |                      |
|-----------------|-----------------------------------|----------------------|
| «Решительность» | через внимание к экономии времени | Максимально должно б |
|-----------------|-----------------------------------|----------------------|

|                 |                                     |                        |
|-----------------|-------------------------------------|------------------------|
| «Решительность» | через нетребовательность к комфорту | гостиницу... и? -Зачем |
|-----------------|-------------------------------------|------------------------|

|                 |                 |                         |
|-----------------|-----------------|-------------------------|
| «Решительность» | через крутизну: | «транспорт с водителем» |
|-----------------|-----------------|-------------------------|

В целом - это вариант хорошего проект-менеджера. Как рационал он не отступит от цели, но как

**МГ 3: «Рациональность»+«Предусмотрительность» [14] + «Рассудительность» [15]**

|                   |                        |                             |
|-------------------|------------------------|-----------------------------|
| «Рациональность»: | все заранее продумано: | «Мне была поставлена задача |
|-------------------|------------------------|-----------------------------|

|                        |   |                              |
|------------------------|---|------------------------------|
| «Предусмотрительность» | : | «Гостиница у меня проплачена |
|------------------------|---|------------------------------|

|                        |                                    |                          |
|------------------------|------------------------------------|--------------------------|
| «Предусмотрительность» | : Обрубание не продуманных заранее | вероятность в друг с нео |
|------------------------|------------------------------------|--------------------------|

|                     |   |                               |
|---------------------|---|-------------------------------|
| «Рассудительность»: | « | я буду приводить в порядок св |
|---------------------|---|-------------------------------|

**МГ 2: «Иррациональность»[13]+«Беспечность» + «Рассудительность»**

|                     |   |
|---------------------|---|
| «Иррациональность»: | «... ну мы приехали на место. Мы, конечно, сначала много че |
|---------------------|---|

|                    |   |                        |
|--------------------|---|------------------------|
| «Иррациональность» | : | «Надо в контракте пред |
|--------------------|---|------------------------|

|               |   |                         |
|---------------|---|-------------------------|
| «Беспечность» | : | «А мы в самолете что-то |
|---------------|---|-------------------------|

|                    |                                     |                            |
|--------------------|-------------------------------------|----------------------------|
| «Рассудительность» | , как интерес к возможностям и комп | «Предвидеть, посмотреть, а |
|--------------------|-------------------------------------|----------------------------|

**МГ 4: «Иррациональность» + «Предусмотрительность» + «Решительность»**

|                    |   |                               |
|--------------------|---|-------------------------------|
| «Иррациональность» | : | «Сначала мы, правда, ушли в с |
|--------------------|---|-------------------------------|

|                        |   |                              |
|------------------------|---|------------------------------|
| «Предусмотрительность» | : | «самый важный пункт – надо з |
|------------------------|---|------------------------------|

|                        |   |                             |
|------------------------|---|-----------------------------|
| «Предусмотрительность» | : | «надо прийти зафиксироватьс |
|------------------------|---|-----------------------------|

|                        |                              |                               |
|------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| «Предусмотрительность» | (неожиданности нежелательны) | «По факту, на месте: офис в п |
|------------------------|------------------------------|-------------------------------|

|                  |   |
|------------------|---|
| «Решительность»: | «прийти сначала на работу», «сразу пентхаус снять», «магазины |
|------------------|---|

Подробный анализ полученных результатов способствовал появлению новых гипотез и переходу ко второму этапу исследований.

## Этап2. Сопоставление замеченных закономерностей с известными методологиями управления и планирования хозяйственной деятельности



В ходе обсуждения результатов с участниками исследования Глухарев К.А. высказал гипотезу о стилях планирования: каждой малой «группе релаксации» соответствует некоторый стиль планирования. Идея о соответствии ТИМов в «группах релаксации» разным стилям планирования появилась в сознании автора сразу после выступления представителей групп. Необходимо отметить, что автор гипотезы на момент участия в эксперименте уже был знаком с наиболее популярными и распространенными методологиями управления и планирования хозяйственной деятельности: проектном управлении, процессном подходе и сценарном планировании. Именно это и помогло сделать резкий и продуктивный скачок от идеи о релаксации и отдыхе в малых группах к идее о «стилях планирования».

Интересно, что изначально удалось сопоставить различные **подходы к планированию только 3-м группам**

Про **четвертую группу** (МГ 2: ИЛЭ «Дон Кихот», СЭИ «Дюма», СЛИ «Габен», ИЭЭ «Гексли) смогли только сказать, что ее участники действовали «в режиме реального времени». Эта группа была некой белой вороной на фоне остальных. Их подходы и реакции были удивительны для всех, кроме представителей этой группы. Однако позже

в ходе исследований современных подходов к планированию выяснилось, что автор гипотезы как и многие другие участники обсуждения в тот момент не знал о существовании еще одного подхода к планированию – адаптивного. Трудно было представить себе такой подход, хотя он оказался одним из самых современных и набирающих популярность. Это , безусловно, явилось еще одним открытием для всех нас.

□

## **Проведем анализ соответствий полученных в группах результатов с современной практикой планирования в экономике.**

**1. Проектное планирование** [9] в составе управления проектами (Project Management) применяется в случаях, когда организация сталкивается с необходимостью реализовать уникальный проект, который никогда ранее не выполнялся, в условиях временных и ресурсных ограничений. Международный Стандарт по Управлению Проектами ISO 21500:2012 [10] дает следующее определение проекту.

*«Проект состоит из уникального набора процессов включающий координированные и контролируемые операции с датой начала и завершения, предпринимаемые для достижения цели. Несмотря на похожесть множества проектов, каждый проект уникален, так как разница может проявиться в результатах достигаемых проектом.»*

В соответствии с п.3.12 национального стандарта ГОСТ Р 54869-2011

*«проект - комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленный на создание уникального продукта или услуги в условиях временных и ресурсных ограничений»*

[6]

Особенностью данного подхода является жесткое ограничение по времени и конкретные требования полученных результатов, четкие начало и окончание проекта. Логика проектного планирования основана на том, что необходимо определить временные рамки проекта, определить этапы работ и их взаимосвязь, распределить ресурсы по ходу проекта. Обычно в ходе управления проектом разрабатывают график Ганта (рис.1). Эти основы позволяют распределить весь объем работ между множеством чаще независимых исполнителей, каждый из которых отвечает за свой участок работ. В данном подходе появляется возможность организовать быстрое достижение целей за счет разделения потока работ на параллельные потоки. Управление рисками в этом подходе сопряжено с четким распределением ресурсов по этапам, формированием набора подрядчиков, а также в большой степени с управлением временем завершения работ на каждой стадии. Широкое применение проектное

планирование нашло в строительстве, например, Олимпиада Сочи-2014, а также в ИТ, консалтинге, судостроении и других отраслях связанных с уникальными наборами работ с временными ограничениями.

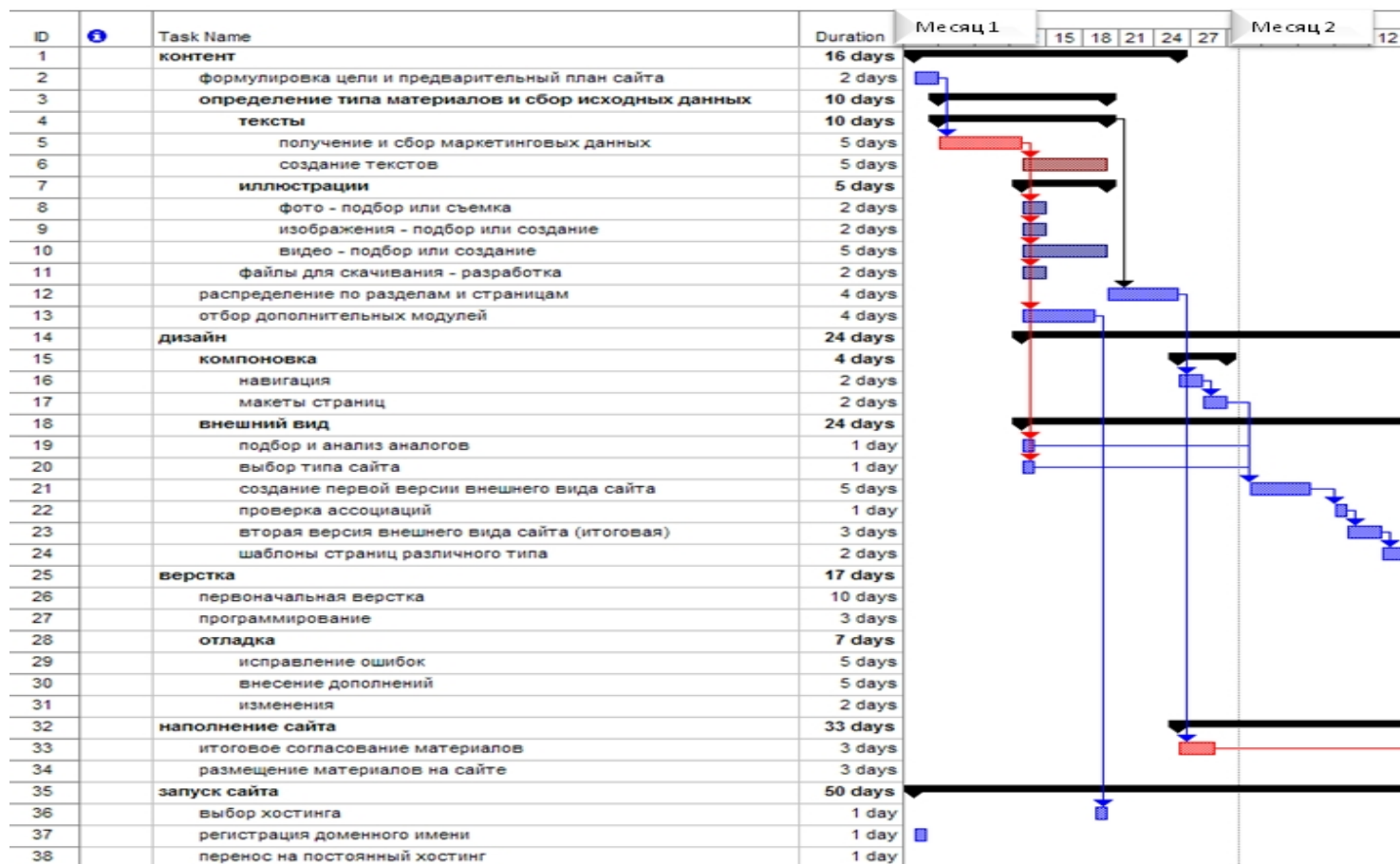


Рис. 1. Проектное планирование. График Ганта

**2. Процессный подход** [8] чаще применяется в организациях, в которых есть некоторые цикличные процессы, которые не изменяются длительное время и как следствие требующие их максимальной оптимизации для снижения издержек и повышения результативности. Логика процессного подхода основана на четком описании процессов в организации и их взаимосвязей, а также моделировании их эффективности с учетом повторяемости данного процесса рис.2. Процессный подход лежит в основе Международного стандарта менеджмента качества ИСО 9001 [5], который получил очень широкое распространение как в России, так и за рубежом. В процессном подходе управление рисками основано на выстраивании полного комплекса всех процессов и

точного соблюдения условий предусмотренных бизнес-процессом. Ответственность распределяется между участниками бизнес-процессов в соответствии с выполняемыми операциями. Каждый работник выполняет множество под-ролей по одной от каждого из бизнес-процессов. Бизнес-роль работника представляется как смесь его под-ролей. Примерами внедрения процессного подхода являются производственные (ОАО «Северсталь», ОАО «АвтоВАЗ») и сервисные компании (ООО «ЛУКОЙЛ ЭПУ Сервис»), образовательные учреждения (МГИМО, РУДН), финансовые организации (ОАО «Сбербанк»), государственные учреждения (Министерство труда, занятости и социальной защиты Татарстана).

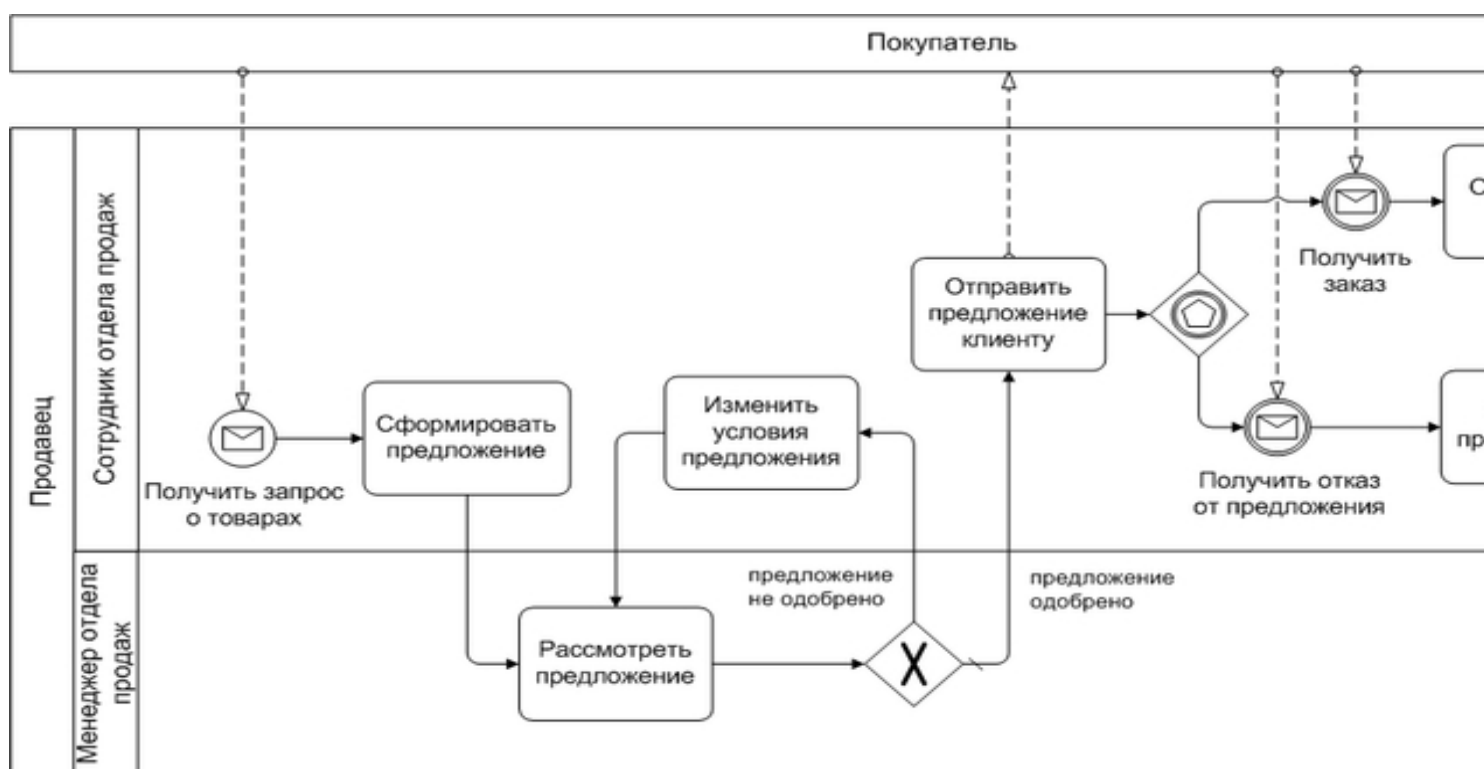


Рис. 2. Процессный подход

**3. Сценарное планирование** [7, 12] применяется для исследования стратегических путей развития организации в окружающей среде в условиях неопределенного будущего. Цель подхода в определении основных вариантов развития событий – сценариев и предусмотрение действий для данного варианта. Логика подхода опирается на исследование predetermined факторов внешней и внутренней среды, сопоставление их с ключевыми неопределенностями, на основании чего идет прогнозирование ситуации, исследование основных тенденций. В данном подходе



необходимо определить основные варианты развития событий и ключевые факторы влияния во внешней среде. Примерами применения данного подхода служат анализ проблемы ядерной обороны государства в 1940-50-е годы, сценарии действия в случае наводнений (например, для Санкт-Петербурга), сценарии удержания позиций на рынке как это наглядно продемонстрировала Shell в период нефтяного кризиса 1973 г.

**4.□ Адаптивное планирование** [11] на первый взгляд самый непохожий на традиционное планирование (составление плана и последующий контроль исполнения) процесс. Это планирование в реальном времени. Данное планирование применяется в системах с непрерывными потоками. Например, потоки грузов в транспортной логистике или потоки информации в компьютерных сетях. Также данный подход применяется в случаях, когда необходимо в текущем процессе сочетать огромное количество параметров и вариантов их сочетаний как, например, смеси химических веществ при производстве материалов. Преимуществом данного подхода является управление ресурсами в режиме реального времени.

□

### **Этап 3. Уточнение названий для входящих в тетратомию малых групп.**

Дальнейшее обсуждение результатов сотрудников НИИ Соционики с автором вновь названной тетратомии на внутренних мини-семинарах в НИИ соционики позволило сформировать хорошо отражающие содержание названия всем четырем входящим в тетратомию малым группам.

То, что предложил Константин – это термины из экономики, т.е. принятые в своей профессиональной среде. Чтобы мы могли диагностировать каждую группу правильно с точки зрения соционики, необходимо, чтобы у нас создался четкий типологический образ, отражающий особенности наиболее эффективного стиля планирования для ТИМов этой группы. Поэтому, организовав в НИИ Соционики мозговой штурм, мы рассмотрели на свойства этих групп и сформулировали те названия, которые представлены в таблице 3. (Второй столбец отражает соответствующие им известные в методологии планирования).

**Таблица 3. Названия малых групп тетратомии «Стили планирования»**

№ МГ

Названия МГ

Известные методологии планирования

Группы ТИМ

Признаки Аугустинавичюте-Рейнина

]

]

Этапное

Проектное планирование

«Максим» (ЛСИ),  
«Гамлет» («ЭИЭ»),  
«Джек» (ЛИЭ),  
«Драйзер» (ЭСИ)

«Рациональность» + «Беспечность» + «Решительность»

1

2

**Свободное**

Адаптивное (в условиях высокой неопределенности) планирование

«Дон Кихот» (ИЛЭ), «Дюма» (СЭИ),

«Габен» (СЛИ),

«Гексли» (ИЭЭ)

Иррациональность» + «Беспечность» + «Рассудительность»

3

**Стабильное**

Процессный подход

«Гюго» (ЭСЭ), «Робеспьер» (ЛИИ), «Штирлиц» (ЛСЭ), «Достоевский» (ЭИИ)

«Рациональность» + «Предусмотрительность» + «Рассудительность»

4

Вариантное

Сценарное планирование

«Жуков» (СЛИ),  
«Есенин» (ИЭИ), «Наполеон» (СЭЭ), «Бальзак» (ИЛИ)

«Иррациональность» + «Предусмотрительность» + «Решительность»

## Результаты по первым трем этапам исследований

1. Результаты, представленные в таблице 1, ярко демонстрируют тот факт, что группы по разному отнеслись к выполнению общего задания, проявив при этом свои типологические особенности, отразившие принадлежность к общим для групп полюсам трех признаков Аугустиновичюте-Рейнина (ПАР): «беспечность-предусмотрительность», «рациональность-иррациональность», «рассудительность-решительность».

2. Результаты эксперимента показали, что по крайней мере одна из исследуемых малых групп не перешла от выполнения общего задания к взаимной релаксации в группе. Из двух полностью укомплектованных групп только МГ2 фактически отказалась от выполнения, т.е. планирования своей деятельности: *«рыпаться уже некуда»*. МГ4 полностью справилась с предложенной задачей

3. Был сформирован новый взгляд и дано новое название для феномена группового взаимодействия в малых соционических «группах релаксации».

4. Не смотря на то, что на тренинге была поставлена задача совместной работы, очевидно, что при организации совместного отдыха, были бы проявлены те же типологические особенности.

### **Выводы по первым трем этапам исследований**

1. **Вывод 1-й, главный. Найдено новое название для тетратомии «Группы релаксации».**

**Новое название «Стили планирования» отражает ее практическую направленность и применимость.**

2. **Вывод 2-й. Была подтверждена гипотеза: каждой из четырех «групп релаксации» свойственен свой отличный от других «стиль планирования».**

3. **Вывод 3-й. Была подтверждена гипотеза: представители разных малых «групп релаксации» будут по-разному расслабляться, и мы получим информацию, как каждая ведет себя на отдыхе.**

4. **Вывод 4-й. Была опровергнута гипотеза: из-за эффекта релаксации коллектив, состоящий из социотипов одной МГ «релаксации», при получении общего «серьезного» задания окажется неспособным к его выполнению, доведению до результата.**

Начатые исследования были продолжены. Тренинг был проведен еще дважды с другими составами участников. Результаты новых исследований, полностью подтвердивших выводы этой статьи, а также техники применения, разработанные на основе этого психологического феномена мы планируем опубликовать в следующей статье.

□

### **Литература**

1. Рейнин Г. Р. Морфология малых групп, Ленинград, рукопись, 1986, 18 стр, // Соционика, ментология и психология личности. - 2001. - № 2.
2. Шехтер Ф.Я., Кобринская Л.Н. Малые группы в соционике. СМиПЛ, 1997, № 1.

3. Рейнин Г.Р. Соционика: Типология. Малые группы. – СПб.: Изд-во «Образование – культура», 2005.- 240 с.
4. Субботин С.А. [Стили планирования](#) .
5. ГОСТ ISO 9001-2011 — аналог ISO 9001:2008 «Системы менеджмента качества» (подготовлен открытым акционерным обществом "Всероссийский научно-исследовательский институт сертификации" (ОАО "ВНИИС") на основе применения ГОСТ Р ИСО 9001-2008) – М. 2012.
6. ГОСТ Р 54869—2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом». – М. 2011.
7. Джил Рингланд. Сценарное планирование для разработки стратегии. – М.: Диалектика, Вильямс. – 2008г.
8. Ефимов В. В. Управление процессами: учебное пособие / В. В. Ефимов, М. В. Самсонова. – Ульяновск: УлГТУ, 2008.
9. Лапыгин Ю.Н. и др. Управление проектами: от планирования до оценки эффективности. — М.: Омега-Л, 2009. — 252 с.
10. ISO 21500. (2012). Guidance on Project Management. Geneva: International Organization for Standardization, 2012. ICS: 03.100.40.
11. Симонова Е.В. Тезисы. XVII-ая конференция. Адаптивное планирование производства в реальном времени на основе мультиагентного подхода. <http://www.mce.su/rus/archive/abstracts/mce17/sect286/doc61417/>
12. Peter Schwartz The Art of the Long View, Doubleday, 1991.
13. Прокофьева Т.Н. ["Рациональность–иррациональность"](#) (Из книги "Алгебра и геометрия человеческих взаимоотношений").
14. Признак Аугустинавичюте-Рейнина ["Беспечные-предусмотрительные"](#) (Цитаты из публикаций сотрудников и выпускников НИИ Соционики).
15. Признак Аугустинавичюте-Рейнина ["Рассудительность-решительность"](#) (Цитаты из публикаций сотрудников и выпускников НИИ Соционики).
16. Соционика. [Таблица интертипных отношений](#).
17. СТИЛИ ПЛАНИРОВАНИЯ. Научный семинар в НИИ Соционики. Видеоотчет. <http://www.youtube.com/watch?v=ERWxe8h67go>

**Приложение 1. Стенография презентаций всех четырех групп испытуемых с эксперимента, проведенного на тренинге 27 августа 2011 г. в НИИ Соционики**

МГ 1. «Рациональность» + «Беспечность» \* «Рассудительность» \* «Решительность» \* «Предусмотрительность»

Фразы участников:

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>Докладчик:</b> | Когда я лечу в самолете на новое место работы, я внимательно                                |
|                   | Вопрос в самой оплате моего проживания на месте: это будет оплачивать фирма или я сам? Если |

Я буду исходить от этого. Максимально должно быть вокруг всё. Магазин, в который я бы пошел

Вопрос о размещении семьи. По контракту я еду один – могу ли я привезти семью, могу или нет. В

Отдых. Туда входит два пункта: первое – отдых как таковой, а второе – отдельным пунктом вопро

... чем больше в меня фирма вкладывает, тем ... я более востребован – для меня это тоже больш

|                 |                              |
|-----------------|------------------------------|
| <b>Из зала:</b> | Я не услышала, страна какая? |
|-----------------|------------------------------|

|                   |                        |
|-------------------|------------------------|
| <b>Докладчик:</b> | О, это не столь важно. |
|-------------------|------------------------|

|                 |                                     |
|-----------------|-------------------------------------|
| <b>Из зала:</b> | Вот Вы прилетели, в гостиницу... и? |
|-----------------|-------------------------------------|

|                  |   |                           |
|------------------|---|---------------------------|
| <b>Докладчик</b> | : | Зачем? Я сразу пойду на р |
|------------------|---|---------------------------|

|                 |                                  |
|-----------------|----------------------------------|
| <b>Из зала:</b> | А если работа Вам не понравится? |
|-----------------|----------------------------------|

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>Докладчик:</b> | Контракт, я обязан... но я доведу до работодателя, что это мо |
|-------------------|---|

|                          |
|--------------------------|
| <b>Фразы участников:</b> |
|--------------------------|

**Докладчик:** Мне была поставлена задача, что я уже лечу, поэтому, ск

Я определилась, что еду я во Францию, жить я буду в Париже. Гостиница у меня проплачена на

По поводу работы, почему-то всё равно, несмотря на то, что я там видела. Для меня может это бо

Я хочу купить себе машину в первые три месяца, чтобы спокойно передвигаться и не зависеть от

Больше ничего не написала. Пялилась. В общем жизнь моя налажена. В общем – всё нормально

**Из зала:** Я понял! Кто-то решает в самолете, кто-то на месте, а где

**Докладчик:** Что обычно ...

**Из зала:** Всё совсем до деталей. А что Вы будете делать, если сто

**Докладчик** : В каком месте?

**Из зала:** Например, у клиента, где вы работаете, сломалось всё, и

**Докладчик** : По-моему такая п

**Из зала** : Т.е. бросите и уй



|           |   |                  |
|-----------|---|------------------|
| Докладчик | : | Я говорю, что не |
|-----------|---|------------------|

|          |                               |
|----------|-------------------------------|
| Из зала: | На этом контракте Вы же одна. |
|----------|-------------------------------|

|           |   |                  |
|-----------|---|------------------|
| Докладчик | : | Не может быть та |
|-----------|---|------------------|

МГ 2. «Иррациональность» + «Безопасность» + «Рассудительность»

МГ 4. «Иррациональность» + «Предусмотрительность» + «Решительность»

Фразы участников:

|           |   |                            |
|-----------|---|----------------------------|
| Докладчик | : | По моему у кого-то из кома |
|-----------|---|----------------------------|

«Работа мешает отдыху, ну ее нафиг эту работу»

«И дальше у нас собственно идет ... снять жилье, например, посмотреть район, каждому найти п

Места отдыха. Для кого-то это лесопарки, парки, занятия спортом... В принципе, найти своих, с

Дальше, если мы сняли жилье, его обустройство под себя.

Немаловажный факт – это изучение законов, обычаев и традиций. Я как-то попал с этим в слож

Узнать про медобслуживание, про страховку, если ее нет в контракте... Ну и культурные места

Из зала: А работать-то...?

Докладчик: Контракт я уже подписал... я продумал уже тогда. Еду я уже

Из зала: А если неописанная в контракте действительность тебя напр

Докладчик: Надо в контракте предусмотреть условия разрыва договора.

Фразы участников :

Докладчик 1 : Мы определяли блоками. Сначала мы, правда, ушли в о

Докладчик 2 : Надо обязательно прийти сначала на работу, посидеть

Докладчик 1 : По факту, на месте. Офис в подвале и вентиляции нет.

Второй пункт – это жилье. У нас – это сразу пентхаус снять ...

Докладчик 2: ... разведаем, что вокруг: магазины, скоре, что когда р

**Докладчик 1:** В этом же пункте транспорт. Сразу покупка машины. Мы

Следующий пункт – культурная программа, т.е. маршруты, пляж – куда мы сможем на автомобиль

Язык у нас был отдельным пунктом. ... когда приезжаешь в чужую страну, у тебя есть определе

Важный пункт еще такой – найти какого-то человека из местных. Начиная с самолета искать. Б

**Докладчик 2** : Последний пункт - развлечения. Куда ходить развлека

**Из зала:** А вопрос места жительства не озвучили.

**Докладчик 1:** Второй пункт был. Как правило, если мы летим по контр

**Из зала:** Что вы будете делать, если что-то пойдет не так? Заста

**Докладчик 1:** Вопрос зависит от того будет мне это нравиться или не

**Из зала:** А выяснится такое, что офис на таком месте, что там по

**Докладчик 1** : Велосипед...

Этому способствуют и интертипные отношения (комфортные и нейтральные) [15] между участниками таких малых групп. Они несколько различны в этих МГ:

у «**иррационалов**» - это «дуальные», «полудуальные» и «родственные»,

у «**рационалов**» - «дуальные», «миражные» и «деловые».

Такие отношения очень комфортны и поэтому наиболее благоприятны для совместного отдыха.

Normal 0 false false false RU  
X-NONE X-NONE /\* Style Definitions \*/ table.MsoNormalTable { mso-style-name:"Обычная  
таблица"; mso-tstyle-rowband-size:0; mso-tstyle-colband-size:0; mso-style-noshow:yes;  
mso-style-priority:99; mso-style-parent:""; mso-padding-alt:0cm 5.4pt 0cm 5.4pt;  
mso-para-margin-top:0cm; mso-para-margin-right:0cm; mso-para-margin-bottom:10.0pt;  
mso-para-margin-left:0cm; line-height:115%; mso-pagination:widow-orphan; font-size:11.0pt;  
font-family:"Calibri", "sans-serif"; mso-ascii-font-family:Calibri; mso-ascii-theme-font:minor-latin;  
mso-hansi-font-family:Calibri; mso-hansi-theme-font:minor-latin; mso-fareast-language:EN-US; }