

## **Проблемы диагностики типов личности в соционике**

**состоялась 12-13 апреля 2003 г.**

На восьмой конференции мы решили усилить практическую направленность обсуждений. В связи с этим кроме докладов и традиционного для нашей конференции круглого стола, в программу включена еще одна форма работы - исследовательская лаборатория. Опыт проведения исследовательских лабораторий, посвященных каждый раз одному ТИМу, дает более развернутое, подробное представление об этом ТИМ. Особенно ценно, что высказываются в первую очередь представители данного ТИМ, при этом слушатели могут увидеть то общее, что объединяет людей одного и того же типа.

Традиционный для конференции круглый стол на этот раз был посвящен обсуждению точек соприкосновения психологии и соционики. Тема эта назрела. Если несколько лет тому назад психологи отвергали соционику, а соционики не хотели признавать методов психологии, то в последнее время отчетливо заметна тенденция к сближению позиций. Об этом же говорит и наш опыт: на нескольких последних конференциях среди участников преобладают психологи, а многие из наших социоников стремятся получить психологическое образование, на учебу в Школу чаще приходят психологи и менеджеры по персоналу. Доклады, сделанные на круглом столе, показали, как объединяя методы психологии и соционики, можно расширить арсенал средств, используемых при работе с персоналом или в индивидуальном психологическом консультировании.

Остальное время на конференции было отведено докладам. Начиная с осени 2002 года мы ввели при Школе научный семинар, на котором обсуждается подробно большая часть докладов, поэтому удельный вес докладов на конференции мы стараемся сделать меньше, но те доклады, которые были сделаны, вызвали большой интерес слушателей, было задано много вопросов, часто обсуждение напоминало научную дискуссию.

Большой интерес участников вызвал спонтанный эксперимент: обсуждение особенностей внешности по фотографиям и сравнение подходов разных школ. Для начала был получен неплохой результат: почти 70%-ное совпадение в диагностике

между двумя различными школами. Приглашаем представителей различных школ со своими коллекциями фотографий по теме следующей исследовательской лаборатории. Пусть она будет посвящена типу СЛИ



В целом атмосфера на восьмой конференции была очень приятной, располагающей к диалогу и дальнейшему научному и творческому росту.



**1-й день: 12 апреля (суббота).**

**Доклады:**

1.

Прокофьева Татьяна Николаевна (Москва).

Как сделать соционику динамичной?



2.

Ломоносова Евгения (Москва).

Влияние процесса рождения человека (БПМ С. Грофа) на тип информационного метаболизма





3.

Савельева Ольга Игоревна (Москва).

Новая интерпретация образа шекспировского Гамлета и его соответствие соционическому ти



4.

Крылова Ольга Валерьевна (Москва).

О диагностике и решении некоторых психологических проблем. Навязчивый тип личности и с



Круглый стол « Соционика и психология: точки соприкосновения»

1.

Прокофьева Татьяна Николаевна (Москва).

Соединение методов соционики и психологии в индивидуальном и кадровом консультировании







2.

Иванов Юрий Васильевич (Москва).

Мотивационная соционика













3.

Богдашевский Ростислав Борисович (Москва).

К вопросу о психической адаптации личности к профессии космонавт









**2-й день: 13 апреля 2003 г. (воскресенье).**

**Исследовательская лаборатория: Эти загадочные ИЛИ. :**

1.

Девяткин Александр Сергеевич (Москва).

ИЛИ в повседневной жизни, привычки ИЛИ.







2.

Гуревич Екатерина Борисовна (Москва).

Стиль руководства ИЛИ





3.

Степанов Руслан (Москва).

ИЛИ среди знаменитостей









4.

Маркетова Евгения (Москва).

ИЛИ.                      Разбор    типа на примерах из печатных публикаций,

**Доклады** :

1.

Таланов Виктор Львович (Санкт-Петербург).

Использование координатного разбиения психологического пространства по базису К. Г. Юн



2 .

Никитенко Мария (Москва).

Анализ типа Харуки Мураками по его произведениям и интервью.









3 .

Крылова Ольга Валерьевна, Аксенова Елена (Москва).

О вибрационных методах лечения человека с позиции его энергоинформационной структуры

Вы можете нам прислать свои впечатления о прошедшей конференции, мы разместим

их на этой страничке.

Вот первый из отзывов.

На мой взгляд, восьмая конференция была очень хорошо организована и прошла

продуктивно. Докладчиками были затронуты самые разные проблемы и пробелы в

соционике. Каждый из них, несомненно, дает новый толчок в развитии этой науки.

Особенно хочется отметить доклады Т. Н. Прокофьевой,

Р. Б. Богдаше

вского и доклады по теме Круглого стола «ИЛИ»- А. Девяткина, Е. Гуревич, которые

показали нам интересные особенности этого типа «изнутри», а также доклад М.

Никитенко

с подробнейшим разбором типа Х. Мураками.

Е. Маркетова

## **Статистика конференции.**

По опыту в соционике самой многочисленной группой оказались люди, занимающиеся

соционикой от года до трех: порядка 30%. Участники конференции, изучающие

соционику свыше 5 лет, составили около 25%.

По профессиям: больше всего психологов (около 20%), научных работников (около

10%), менеджеров по персоналу (7%).

Всего на восьмой конференции зарегистрировались 65 человек.

По ТИМам в этот раз преобладали ИЛИ и ИЛЭ, по квадрам: 1 и 4 квадры. В первый день



отметилось СЛИ больше, чем ИЛЭ, такого у нас еще не было!





