Засед В.В.

Тезисы доклада

Для анализа проявлений интертипных отношений я выбрала Аркадия и Бориса Стругацких.

Аркадий Натанович являлся представителем типа Сенсорно-этического интроверта. Борис Натанович относится к типу Интиуитивно-логического интроверта. Эти два психотипа связывают интертипные отношения СуперЭго.

Такие оношения характеризуются активной конкуренцией, соревновательностью. Это неплотные симметричные отношения. По Гуленко относиятся к группе отношений – «теплая компания», по Шепитько – к группе «Управление».

В соционике с каждым отношением связывают задачу или проблему, которую помогают решать те или иные отношения. СуперЭго связаны с проблемой выживания и помогают прорабатывать чувство вины и комплекс неполноценности.

В интровертной соционике носителем отношений СуперЭго является Сенсорно-этический экстраверт (СЭЭ). И самим отношениям преданы черты и признаки Рейнина, характерные для этого типа. Это – активный энергообмен, гибкость и переключаемость, дипломатичность, эмоциональность, процессионность, демократичность,

Вот что пишет о своих отношениях с братом Борис Стругацкий: «Мы прогуливались втроем, АН с БН, как обычно, костерили современную фантастику за скуку, беззубость и

сюжетную заскорузлость, а Ленка слушала, слушала, потом терпение ее иссякло, и она сказала: "Если вы так хорошо знаете, как надо писать, почему же сами не напишите, а только все грозитесь да хвастаетесь. Слабо?" И пари тут же состоялось». Особенностью СуперЭго являются конкуренция и продуктивные споры. В зависимости от культуры и уровня развития человека они могут приводить к продуктивной работе, тренировке хорошего чувства юмора и взаимопонимания.

У двух моделей типов СЭИ и ИЛИ, представленных в виде кубиков Рейнина есть 4 варианта взаимодействия – по 4 боковым ребрам, включающим по 2 функции.

Далее я приведу цитаты из воспоминаний братьев Стругацких для иллюстрации информационного взаимодействия.

Варианты взаимодействия:

1) по ребру интуиции времени и волевой сенсорики.

–после войны у вас не было желания или потребности соединиться в одном населенном пункте?

Б.С. – Раз или два мы делали такую попытку, но уж очень это было сложно. И потом вы знаете, мы очень любили друг друга, но нам никогда особенно не мешало то обстоятельство, что один жил в Москве, а другой в Ленинграде. Даже, наоборот: тем сильнее было ощущение праздника, когда мы встречались. К приезду Аркадия мы, особенно мама, конечно, готовились заранее, это было – СЧАСТЬЕ!.. И потом, если люди «связаны одной целью, скованы одной цепью», расстояние между ними ничему не мешает и ничего не решает. Когда работа того требовала, мы проводили пять-семь-девять недель в году в одной точке пространства, в остальное время активно переписывались, а в последние годы – перезванивались. Но уж когда встречались, то общались плотно, чуть ли ни круглые сутки...

2) по ребру логики действий и этики отношений.

А вообще-то АН был человек мягкий. До того мягкий, что если Стругацкие отдавали в какой-нибудь московский журнал свою новую вещь для публикации, то редакторам приходилось иметь дело не с Аркадием, а с Борисом Натановичем. АН боялся, что будет недостаточно тверд и уступит то, чего уступать никак не следует.

Комментарий Бориса Стругацкого: «АН, действительно, был довольно уступчив при деловых переговорах, однако, тем не менее, прекрасно их проводил на протяжении многих лет. … Если же говорить собственно о редакторской работе, то мы оба с удовольствием пользовались приемом «сваливания ответственности»: «Да, — говорил кто-нибудь из нас дураку-редактору, требующему идиотских поправок. — Вы совершенно правы. Я полностью с вами согласен. Но вот ОН — решительно возражает! Так что давайте, может быть, оставим все как есть, а?».

3) по ребру этики эмоций и логики отношений

«С тех пор БН надолго заболел проблемами сознания, фантастическими свойствами человеческой психики и прочей парапсихологией -- хотя и не знал в те поры этого термина.»

АН: "Получил твой вариант и, надо сказать, испытал вовсе не восторг. Знаю и ценю в тебе отвращение к. "тривиальности", но здесь ты хватил через край. Собственно, нетривиальность сюжета -- единственное достоинство твоей вещи, причем загнутено так смачно, что, несмотря на явную непригодность вещи, я все же некоторое время колебался и раздумывал над тем, как и что в ней можно исправить. Но по зрелом

размышлении решил, что такого горбатого не исправит даже наш советский колумбарий..."

БН: «Аркадий был человек чрезвычайно эмоциональный, а я – рациональный. Аркадием всегда правили чувства, я же старался все взвешивать и просчитывать на пару ходов вперед. Когда мы писали письма начальству, Аркадий постоянно норовил обложить это начальство последними словами, а я все выруливал в скучно-казенный стиль... А вообще-то вся работа наша представляла собою по сути непрерывный спор».

« – На самом деле истина ВЫРОЖДАЕТСЯ только в тех спорах, где аргументы заменяют силовыми приемами. Нам это не грозило. Мы очень быстро сформулировали для себя некоторые правила, без которых никакая совместная работа не была бы возможна. Например: возражаешь против варианта соавтора – предложи свой. Неспособен предложить – не критикуй. Результат всегда важнее спора, поэтому спор только тогда полезен, когда его выигрывают оба...»

4) по ребру интуиции возможностей и сенсорики ощущений.

АН: "...хочешь мужского разговора -- давай поговорим. Прежде всего -- о моих литературных талантах. Очень уж ты их преувеличиваешь...

Согласись, ну какой тут к черту реализм, когда ничего мало-мальски реального я не могу поставить в основу повести? Поэтому я сузил задачу и написал просто рассказ о гибели одной из первых экспедиций на неведомую планету -- Венеры я бегу, ибо там из-за твоих песков и безводья не развернешься..."

– Вначале сиживали оба (за печатной машинкой). Особенно в те времена, когда сам процесс печатания был еще внове. Потом АН объявил, что я неряха, печатаю грязно и вообще делаю массу ошибок.

Выводы:

1. Отношения дисциплинируют, тренируют инициативу и компетентность
2. «В споре рождается истина»
3. Далекая дистанция, неплотные отношения
4. Продуктивны при уважении к слабым функциям другого
5. Есть общие цели и видение