Ланшакова А.Л.

Глубинное виденье возможностей, внутренние свойства объектов, потенциал и ресурс человека – вызывают трудности у социотипов, у которых экстравертная интуиция представлена в блоках суперэго и суперид, другими словами, в ситуациях, связанных с потребностью выбора из равноценных вариантов, генерации новых идей. Найденный метод позволит вести свои дела более профессионально, подарит возможность эффективно решать свои проблемы, находясь в сложных ситуациях, выводить многообразие вариантов решений из ситуаций, кажущихся тупиковыми.

Ключевые слова: соционика, тип информационного метаболизма, блок суперэго, блок суперид, интуиция возможностей, экстравертная интуиция.

С эволюцией и развитием мира к человеку предъявляются все более жесткие требования. Потр

Для решения возникающих проблем многие используют метод проб и ошибок. Такой способ боле



Попробуем найти оптимальные варианты решения данной проблемы с исследовательской точки зрения. Найденный метод позволит вести свои дела более профессионально, подарит возможность более эффективно решать свои проблемы, находясь в сложных ситуациях, умение выводить многообразие вариантов решений из ситуаций, кажущихся тупиковыми.

В ходе рассмотрения проблемы использования экстравертной интуиции, находящейся в слабых блоках модели А, были выявлены некоторые закономерности использования указанной функции. В частности, было отмечено, что для социотипов, обладающих ЧИ в слабых позициях, характерно использование метода проб и ошибок в ситуациях, противоречащих ранее полученному опыту, что зачастую влечёт потерю времени, нерациональное использование ресурсов.

Изучив базу исследований, посвящённых данному вопросу, а также учебных пособий по менеджменту и соционике, мы сформулировали алгоритм, призванный облегчить информационный метаболизм данной функции ТИМов, экстравертная интуиция которых представлена в слабых блоках.

Особенности признака интуиции в слабых позициях модели А

Для начала следует кратко рассмотреть аспект дополняемости по дихотомии интуиция-сенсорика с целью более точного понимания роли интуиции во взаимодействии с окружающей действительностью и возможных проблем при

недостаточной проявленности данного признака.

Как известно, признак интуиции отвечает за глубинное восприятие явлений, потенциал возможностей, ощущение времени, продолжительности, прогнозирование.

Мы рассмотрим экстравертную интуицию, так называемую, «интуицию возможностей», которую принято определять, как:

«Многоплановое и целостное восприятие мира, оценка потенциальных качеств и возможностей систем и явлений, способностей людей, оценка перспективности, видение вариантов, стремление к новаторству».

По данным материалов Википедии

При положении в блоках суперэго и суперид, экстравертная интуиция предполагает отсутствие цельной картины восприятия по данному аспекту, наличие малого количества вариантов решения, а также их равноценность.

Ситуация как система. Получение спектра решений

Для построения алгоритма решения ситуаций, в которых задействована экстравертная интуиция, необходимо, для начала, представить ситуацию в качестве набора взаимосвязанных элементов. Далее рассмотреть его вне контекста общего потока времени и событий с целью минимизации динамических процессов, увеличивающих объём информации, требующей обработки. Большой объем негативно сказывается на информационном метаболизме слабой функции (на нашем примере – экстравертной интуции), другими словами, вызывает перегрузку.

Таким образом, любая выбранная ситуация может быть рассмотрена как замкнутая система, в которой прослеживаются статичные связи между элементами. Эта система имеет определённое количество вариантов разрешения. Как правило, для экстравертной интуиции, представленной в слабых блоках, этот момент является одной из ключевых проблем – принятие возможности наличия нескольких вариантов развития ситуации. Второй ключевой проблемой является выбор наиболее благоприятного варианта, ввиду отсутствия чёткой дифференцировки качества каждого конкретного решения и согласования его с личными интересами объекта.

Далее следует определить желаемый вектор развития ситуации и её разрешение в согласовании с личными интересами объекта – то, что нам необходимо получить «на выходе» от данной ситуации.

Следующий этап представляет собой анализ полученной системы с точки зрения её параметров. Для наиболее объёмной оценки необходимо выделить параметры ситуации с точки зрения сильных функций социотипа, использующего алгоритм. Таким образом, перечисляются параметры, выявленные путём работы по базовой и творческой функциям, затем демонстративной и ограничительной.

Далее необходимо рассмотреть каждый параметр с точки зрения вариабельности его проявлений. Это также представляет сложность для рассматриваемых объектов, однако, изолированный анализ параметров, способных к изменениям (их мы вычислили путём сравнения различных однотипных систем) значительно облегчает задачу, так как не требует комплексной оценки ситуации в динамике одновременного изменения всех параметров.

Согласно результатам исследований, проведённых в сфере технологий интеллектуального бизнеса, предложен перечень универсальных, дополняющих

параметров, выпадающих из сферы обработки информации экстравертной интуиции, находящейся в блоках суперэго и суперид:

" *"Состав системы"; "состояние системы"; "направление развития системы"; "энергопитание"; "способ изменения"; "сфера распространения"; "управление"; "цель"; "назначение"; "смысл существования".*

Можно добавить: увеличение – уменьшение; объединение – разъединение; свойства – антисвойства; ускорение – замедление; смещение времени: назад – вперед; свойства по времени: постоянные – переменные; отделить функцию от объекта; изменить связь со средой, включая полную замену среды."

Александров С.Э., Фадеев П.Э. Рейтинг-анализ.

После определения диапазона изменений для подборки параметров, необходимо внести варианты изменений в рассматриваемую систему (диапазон изменений каждого параметра рассматривается отдельно), вне зависимости от возможной степени их реализуемости.

На заключительном этапе, после компоновки полученных данных (наиболее удобный вариант – табличная система), при сочетании произвольно выбранных параметров с учётом их вариабельности мы получаем весь спектр доступных решений.

Выявление оптимальных решений из спектра

В предыдущем разделе путём компоновки параметров ситуации был получен спектр решений. Однако, остаётся вторая проблема, актуальная для социотипов, обладающих экстравертной интуицией в слабых позициях модели А. Как было упомянуто выше, даже при наличии многообразия вариантов, не представляется возможным выбрать оптимальные стратегии решения ситуации.

Таким образом, необходимым является разработка алгоритма, призванного облегчить выбор. Для этого потребуется обратиться к аналогичным системам и сравнить по выбранным ключевым параметрам.

В случае, когда вычленить ключевые параметры не представляется возможным, следует рассмотреть ряд аналогичных систем, отметить сходства и различия. Это и будет ряд параметров, характеризующих систему.

Выбранные параметры, в процессе сравнения, выделенные как различающиеся, будут представлять собой те факторы, которые требуют внимания, так как выпадают из области восприятия слабой экстравертной интуиции.

Выводы

На основании полученных результатов по признаку совпадения вариантов параметров мы получим алгоритм для оптимального выбора из широкого спектра возможностей в аналогичных ситуациях.

Таким образом, при осуществлении первого этапа путём рассмотрения вариабельности параметров спектр решений расширяется за счёт неучтённых вариантов.

При осуществлении второго этапа равноценность вариантов нивелируется путём сравнения уже выполненных решений в аналогичных ситуациях.

Список литературы

1. Аугустинавичюте А. О дуальной природе человека. // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — 1–3.

2. Александров С.Э., Фадеев П.Э. Рейтинг-анализ. Учебное пособие; Минск: Тэхналёгія, 1997.

3. Альтшуллер Г.С. Творчество как точная наука. М.: Советское радио, 1979.

4. Букалов А.В., Карпенко О.Б., Чикирисова Г.В. Эффективный менеджмент и кадровый консалтинг с использованием соционических технологий. // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2003. — 8. — С. 5–6.

5. Джонс Дж. К. Методы проектирования. Пер. с англ. М.: Мир, 1986.

6. Прокофьева Т. Н. Соционика. Типы информационного метаболизма. Учебно-практическое пособие. М., 2005, 80 с.

7. Прокофьева Т. Н. Соционика. Соционические функции и модели. Учебно-практическое пособие. М., 2005, 80 с.

8. Прокофьева Т.Н. Соционика. Алгебра и геометрия человеческих взаимоотношений. - М.: "Алмаз", 2005.

9. Саати Т., Кернс К. Аналитическое планирование. Организация систем. Пер. с англ. М.: Радио и связь, 1991.

10. Сатановская Е.М. Использование ФСА в рамках маркетинга. Вопросы маркетинга. Методические рекомендации. Киев, 1989.

11. Шнайдер А. Интуиция возможностей у Логико-сенсорного интроверта. Мюнхен — Москва, 2009.