

[Обсудить в ЖЖ](#)

[Обсудить на форуме](#)

□

Т.Н. Прокофьева, В.Г. Прокофьев



Определение психологического типа – дело весьма ответственное. Ведь из соционического диагноза, так же как и из диагноза врачебного, делаются

многочисленные выводы. Если тип определен неверно, то клиенту могут быть даны неверные рекомендации. Для повышения надежности результата эксперту необходима методика, позволяющая проверить себя на случай возможной ошибки и вовремя исправить ее.

Со своей стороны клиенту важно понимать, какое именно обоснование он вправе потребовать в случае расхождения выводов экспертов.

В соционике часто обсуждается тема ошибок в диагностике ТИМов. С одной стороны, все правильно, профессионалы – тоже люди, и могут ошибаться, как и все. А с другой стороны... Великий итальянский физик, один из создателей атомной бомбы Энрико Ферми дал блестящее определение профессионализма: «Профессионал – это человек, знающий стандартные ошибки в своей области и умеющий их избегать».

И вот эта тема избегания ошибок как-то до сих пор обходится стороной в соционике.

Аушра Аугустинавичюте в работе «Теория признаков Рейнина» написала в 1998 году: «Четырехшкальный тест Изабеллы Майерс–Бриггс ... базируется на четырёх открытых К.Г. Юнгом осевых парных признаках. Этого достаточно при условии, что каждая шкала, работает безотказно. Но ... человек не только тип ИМ, но и своеобразный характер. Теория признаков Рейнина дает возможность составить тест по 15 шкалам. В случае если тестируемый на все 15 шкал ответил равнозначно, с выходом на тот же тип имеем почти четырёхкратную проверку. По-моему, этого достаточно» [1].



Говоря об избегании или минимизации ошибок, мы все время говорим о важном условии:

о ЗАВЕДОМОЙ ИЗБЫТОЧНОСТИ собираемого и обрабатываемого диагностического материала, о необходимости как минимум 5 раз выйти на ТИМ разными, независимыми способами, и чтобы при этом все «пазлы» сошлись.

В этом случае уже на этапе диагностики можно заметить нестыковку в выявленных признаках и вовремя исправить ошибку.

В.Г. Прокофьев предложил для этого подхода название «Puzzle-технология соционической диагностики», что очень точно отражает его суть.

- Определение психологического типа – дело весьма ответственное. Ведь из соционического диагноза, так же как и из диагноза врачебного, делаются многочисленные выводы. Если тип личности определен неверно, то клиенту могут быть даны неверные рекомендации. Поэтому очень важно искать ошибки на этапе диагностики. Добровольно :). А не тогда, когда на них укажут извне. Например, группа отметила в рассказе диагностируемого интерес к семейным ценностям. Ставим галочку за 4 квадрату. Но при этом человек показывает ценность личного понимания в противовес объективному знанию. Галочка за субъективизм. Нестыковка. Надо искать, где допущена ошибка.

Такой подход необходим для надежного определения ТИМа, что является непростой задачей на фоне несоционических проявлений, таких как:

- физическое самочувствие;
- эмоциональное состояние;
- накопленные знания, эрудиция, словарный запас;
- осознанный учет прошлого опыта (например, профессионального);
- выработанные навыки (как результат воспитания в семье, учебы, прохождения тренингов, работы по личностному росту);
- выработанные привычные реакции на знакомые ситуации;
- проявление воли клиента (его текущие желания, цели, намерения);
- психологические акцентуации, связанные с прошлыми психологическими травмами.

Ключи к надежности методики

Наш многолетний опыт показывает, что надежность соционической диагностике дает ее **комплексность**, соединяющая:

- теоретические знания, позволяющие задействовать результаты применения как признакового, так и модельного подходов;
- опыт распознавания характерных маркеров, так называемая «библиотека образов» ТИМов, позволяющая соединять целостное представление о ТИМе (похожесть человека на других представителей того же ТИМа) с аналитическим (полученным как результат анализа признаков и модели);
- модульный подход, основанный на перекрестных проверках наблюдаемых маркеров (шаг за шагом);
- владение эффективными психологическими техниками для всех этапов диагностического интервью.

Puzzle-технология для определения соционического типа личности

В процессе диагностического интервью или соционического ассессмента мы отслеживаем и анализируем следующие соционические маркеры [4]:

- работу 8 функций в ячейках модели А,
- проявления 15 признаков Аугустиновичюте-Рейнина (ПАР),
- принадлежность к 12-ти соционическим малым группам (МГ) [\[*\]](#) ,
- эффекты интертипных отношений (ИО) клиентов с экспертами.

Этапность процесса диагностики ТИМа

На первом этапе идет регистрация как отдельных типологических проявлений, так и общего образа: по речи, манере держаться, внешним признакам, по поведению и реакциям вступления человека в новую ситуацию. Мы называем это «походом по грибы»: собираем для начала без критики и без анализа максимально возможное количество всех замеченных маркеров.

На основании собранного материала формируется одна или несколько гипотез ТИМа. Их записываем в протоколе для начала в разделе «маски». Очень важно помнить, что в процессе диагностики первое впечатление может оказаться одной из «масок» (что говорит о наличии психологических проблем у человека [5]).

- Как это выглядит? Например: «вошла, поздоровалась, а глаза отводит» - за конструктивиста?, «села по-королевски, как на трон» - за «Короля»? «а вот сапоги-то «рыцарские»» - за «Рыцаря»? «начала рассказ о школе с того, как хулиганили на уроках» - + ролевая?(ИЛЭ)? Посмотрим, не будем спешить... «Не любила математику, нравились гуманитарные предметы» - негативизм + гуманитарный клуб? □

(ИЭЭ)

? А почему глаза отводила? □

(ЭИЭ)

? А почему с

+

начала? Разберемся, не спешим... и т.д.

При этом, по каждому полюсу рассматриваемых признаков, малых групп и функций модели А мы собираем от 2 до 7 маркеров, учитывающих вербальные, невербальные, двигательные, вегетативные реакции человека, особенности его телосложения,

Примерно так идут рассуждения, вернее, сбор наблюдений, но и от прикидки не воздерживайся. Как же сделать, чтобы не впасть в зависимость от первоначальной версии? Обратите внимание на знаки вопроса после каждого маркера. Это всего лишь «галочки», ни в коем случае не результат. Намеренно собираем «галочки» с противоположных полюсов, чтобы было потом что взвешивать.

□

На втором этапе происходит сортировка: взвешивание каждого отмеченного маркера на основании учета ситуации, психологического состояния клиента: его уверенности/неуверенности, правдивости, невербальных реакций и пр.

Осуществляется суммирование маркеров по каждому из полюсов признака и сравнение сумм по принципу работы компаратора [\[**\]](#) .



Е САРБ БОМОЙ КОБИТО ОННОСТИ... [The rest of the text is heavily obscured by black redaction marks]



... [The text is heavily obscured by black redaction marks]



... [The text is heavily obscured by black redaction marks]

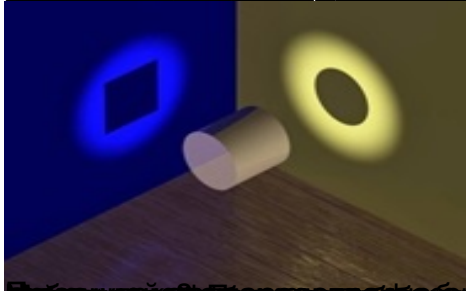


... [The text is heavily obscured by black redaction marks]



... [The text is heavily obscured by black redaction marks]

Диагностика в соционике — это не просто набор тестов, а целостная система, позволяющая глубже понять человека и его отношения. В основе лежат принципы соционики, разработанные Райнином. Диагностика — это не просто набор тестов, а целостная система, позволяющая глубже понять человека и его отношения. В основе лежат принципы соционики, разработанные Райнином.



Диагностика в соционике — это не просто набор тестов, а целостная система, позволяющая глубже понять человека и его отношения. В основе лежат принципы соционики, разработанные Райнином.

Литература

1. Аугустинавичюте А. Теория признаков Рейнина. Очерк по соционике. Раздел 1.// Соционика, ментология и психология личности», 1998
2. Аугустинавичюте А. Соционика – М.: «АСТ, Terra Fantastica», 1998
3. Рейнин Г.Р., Соционика: Типология. Малые группы. - СПб: «Образование-Культура», 2005
4. Прокофьева Т.Н. Методика диагностики типов информационного метаболизма.// Соционика. Сборник докладов V московской научной конференции, 2001, // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология, №2, 2004, // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология, №9, 2006.
5. Каменова С. К., Прокофьева Т. Н. Соционические "маски": как они нам мешают и чем помогают, Соционика, ментология и психология личности, №6, 2009.
6. Прокофьева Т.Н. Об аспектах и функциях в соционике. // Соционика. Сборник докладов IV московской научной конференции, 2001, // Психология и соционика межличностных отношений, №1, 2004.
7. Букалов А.В. Потенциал личности и загадки человеческих отношений – М.: «Черная белка», 2009
8. Гуленко В.В. Менеджмент слаженной команды. Соционика для руководителей – М.: «АСТ, Астрель», 2003
9. Вайсбанд (Онуфриенко) И., статьи в журнале «16», 1990-1991.

2013 г.

[*] Очень желательно, чтобы количество отдиагностированных МГ было не менее 6. Мы для себя выбрали те 12, которые на данный момент наиболее изучены и поддаются диагностике. Брать для этого все 35 МГ, думаем, пока преждевременно.

[**] Компаратор (аналоговых сигналов) (англ. comparator — сравнивающее устройство) — электронная схема, принимающая на свои входы два сигнала и выдающая логическую «1», если сигнал на прямом входе («+») больше чем на инверсном («-»), или логический

«0», если сигнал на прямом входе меньше, чем на инверсном .

Еще материалы по теме методики соционической диагностики:

- [Методика определения психологического типа детей дошкольного возраста](#)
- [Puzzle-технология соционической диагностики.](#)
- [Соционическая диагностика. Маркеры «качества» аспектов и признаков](#)
- [Puzzle-технология диагностики соционического типа. Пример применения](#)